

12 Οκτωβρίου, 1995

[ΑΡΤΕΜΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

TRYFON DISTRIBUTORS (1988) LTD,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ  
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΕΛΩΝΕΙΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 675/93)

---

*Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Προθεσμία — Έναρξη της προθεσμίας — Γνώση του αιτητή — Θεωρία και νομολογία — Η γνώση δεν αποδείχθηκε στην κριθείσα περίπτωση.*

*Διοικητικό Δίκαιο — Διοικητική πράξη — Ανάκληση — Ευμενής πράξη — Αρχές — Εύλογος χρόνος — Δεν ήταν ο εύλογος ο χρόνος ανακλήσεως στην κριθείσα περίπτωση.* 5

Η αιτήτρια εταιρεία προσέβαλε την ανάκληση της ευμενέστερης ταξινόμησης των προϊόντων που εισήγαγε και την ταξινόμησή του σε επαχθέστερο συντελεστή δασμού μετά μάλιστα τη διάθεση των προϊόντων στην αγορά με βάση την αρχική δασμολόγηση. 10

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι: 15

1. Δεν απεδείχθη από τους καθ' ων η αίτηση η γνώση των αιτητών για την απόφαση που περιεχόταν στην επιστολή 3.5.93, καθώς επίσης και ότι η προσφυγή δεν είναι εκπρόθεσμη. Ως συνέπεια των πιο πάνω και εφόσον δεν έχει τεκμηριωθεί η γνώση των αιτητών για την επιστολή ημερ. 3.5.93, η μόνη απόφαση εναντίον της οποίας θα μπορούσαν να προσφύγουν, και δεν χρήζει ως εκ τούτου να αποφασιστεί εάν εκτελεστή πράξη ήταν εκείνη που περιεχόταν στην επιστολή της 3.5.93 ή εκείνη που περιεχόταν στην επιστολή της 3.5.93 ή εκείνη που περιεχόταν στην επιστολή της 10.6.93, ήταν η 20 25

**4 Α.Α.Δ. Tryfon Distributors (1988) Ltd v. Δημοκρατίας**

απόφαση που περιέχεται στην επιστολή 10.6.93.

- 5 2. Η ανάκληση μετά από πάροδο εύλογου χρόνου διοικητικής απόφασης, έστω και παράνομης, που στο μεταξύ δημιούργησε δικαιώματα και γενικά ευνοϊκές για ένα διοικούμενο καταστάσεις, συνιστά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης. Η ανάκληση παράνομων διοικητικών πράξεων επιτρέπεται και μετά από την παρέλευση εύλογου χρόνου, αν αυτή εκδόθηκε μετά από δόλο ή απατηλή ενέργεια του διοικούμενου ή αν η ανάκληση δικαιολογείται από το δημόσιο συμφέρον.

10  
15 Στην παρούσα υπόθεση δεν ισχύει καμιά από τις δύο τελευταίες περιπτώσεις. Το εύλογο του χρόνου κρίνεται με βάση τις ειδικές περιστάσεις κάθε υπόθεσης. Υπάρχει παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης όταν οι οικονομικές συνέπειες μιας πράξης εκτιμούνται μόνο από της πλευράς του συμφέροντος του δημοσίου και όχι και του συμφέροντος του διοικουμένου.

- 20 3. Στην παρούσα περίπτωση είναι ο ισχυρισμός των αιτητών, που έγινε δεκτός από την άλλη πλευρά, ότι τα προϊόντα διατέθηκαν αμέσως στην αγορά και τούτο σε τιμή που λάμβανε υπόψη την επιβολή ευνοϊκού συντελεστή για τα προϊόντα. Είναι ως εκ τούτου φανερόν ότι οι αιτητές θα υφίσταντο επιβαρυντικές οικονομικές συνέπειες με την ανάκληση της απόφασης των καθ'ων η αίτηση. Έχοντας υπόψη τα γεγονότα και τις περιστάσεις της υπόθεσης καθώς και τη φύση των προϊόντων που θα έπρεπε να διατεθούν αμέσως, έστω και αν μπορεί να χαρακτηριστεί σύντομος ο χρόνος που μεσολάβησε μέχρι την ανάκληση, εντούτοις κρίνεται ότι δεν ήταν εύλογος κατω από τις ιδιόζουσες συνθήκες της περίπτωσης.

30  
*Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.*

*Αναφερόμενες υποθέσεις:*

- 35 *Charalambides v. Republic (1964) 3 C.L.R. 326,*  
*Moschovakis a.o. v. Cyprus Broadcasting Corporation (1988) 3 C.L.R. 750,*  
*Yiangou and Another v. Republic (1975) 3 C.L.R. 228,*  
40 *Yiangou and Another v. Republic (1976) 3 C.L.R. 101,*  
*N. Σ. Πισσαρίδης Λτδ v. Δημοκρατίας (1990) 3 Α.Α.Δ. 2648,*  
*Απόφαση Συμβουλίου της Επικρατείας Αρ. 800/1931.*

**Προσφυγή.**

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση ημερομηνίας 10.6.93, με την οποία ταξινομήσαν τα προϊόντα Alpen και Country Mills Fruit & Fabre από τον οίκο Weetabix του Ηνωμένου Βασιλείου σαν παρασκευάσματα φρούτων στη δασμολογική κλάση 20.08.92.79.00 προς 28,6% προτιμησιακό συντελεστή δασμού κατ' αξία και όχι σαν προϊόντα δημητριακών που χρησιμοποιούνται κυρίως για το πρόγευμα στη δασμολογική κλάση 19.04.10.90.91 προς 9,2% προτιμησιακό συντελεστή.

Γ. Κολοκασίδης, για τους Αιτητές.

Στ. Θεοδούλου, Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

*Cur. adv. vult.*

ΑΡΤΕΜΗΣ, Δ.: Η αιτήτρια εταιρεία ασχολείται, μεταξύ άλλων, με την εισαγωγή τροφίμων. Με την παρούσα της προσφυγή ζητά την πιο κάτω θεραπεία:

"Δήλωση ότι η απόφαση των καθ' ων η αίτηση που περιέχεται σε επιστολή τους που παρελήφθη από τους Αιτητές την 16.6.93 με την οποία πληροφορούνται οι Αιτητές ότι τα προϊόντα ALPEN και COUNTRY MILLS FRUIT & FIBRE του οίκου WEETABIX, προϊόντα που εισάγουν οι Αιτητές, ταξινομούνται σαν παρασκευάσματα φρούτων στη δασμολογική κλάση 20.08.92.79.00 προς 28.5% προτιμησιακό συντελεστή δασμού κατ' αξία και όχι ως δημητριακά που χρησιμοποιούνται κυρίως για το πρόγευμα στη δασμολογική κλάση 19.04.10.90.91 προς 9.2% προτιμησιακό συντελεστή ή/και με την οποία πληροφορούνται οι Αιτητές ότι οφείλουν να καταβάλουν οφειλόμενο ποσόν εισαγωγικού δασμού που ανέρχεται σε £839, είναι άκυρη και στερημένη κάθε εννόμου αποτελέσματος."

Οι αιτητές κατέθεσαν στο Τελωνείο Λεμεσού διασάφηση εισαγωγής για τελωνισμό διαφόρων εμπορευμάτων, μεταξύ των οποίων και το προϊόν ALPEN-WEETABIX MUESLI που είχε ταξινομηθεί ως προϊόν της δασμολογικής κλάσης 1904-10-90-91, με συντελεστή δασμού 9.2%. Η διασάφηση πληρώθηκε στις 5.3.93 και ο αρμόδιος λειτουργός κράτησε δείγμα για να εξακριβώσει το περιεχόμενο του προϊόντος, γεγονός που δυνατό να επηρέαζε την ταξινόμησή του. Στις 7.4.93 οι αιτητές ζήτησαν να πληροφορηθούν την ταξινόμηση του προϊόντος, επισυνάπτοντας και επιστο-

λή των προμηθευτών με περισσότερες λεπτομέρειες για τη φύση του προϊόντος. Το Τελωνείο απέστειλε επιστολή στις 27.4.93, με την οποία επιβεβαίωσε την ταξινόμηση στην πιο πάνω κλάση. Ακολούθως, η υπόθεση επανεξετάστηκε και με βάση στοιχεία για τον τρόπο παρασκευής του εμπορεύματος, καθώς και τα συστατικά που περιείχε, ταξινομήθηκε στη δασμολογική κλάση 20.08.92 με συντελεστή δασμού 28.6%. Ακολούθως το Τμήμα Τελωνείου απέστειλε την πιο κάτω επιστολή, ημερ. 3.5.93:

10 "Αναφέρομαι στη δασμολογική ταξινόμηση του προϊόντος ALPEN-WEETABIX MUESLI και σας πληροφορώ ότι τούτο ταξινομείται στη δασμολογική κλάση 2008 92 79 00 με 28.6%-44% προτιμησιακό και γενικό συντελεστή δασμού αντίστοιχα.

15 Η προηγούμενη μου απόφαση με αρ. Φακ. 19/04 ημερ. 27.4.1993 διά της παρούσης ακυρούται."

Η επιστολή αυτή απευθυνόταν προς τους "Κυρίους Tryfon Distributors Ltd" και όχι στην εταιρεία "Tryfon Distributors (1988) Ltd". Στις 10.6.93 οι καθ' ων η αίτηση απέστειλαν στους αιτητές επιστολή στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

25 "Αναφέρομαι στο θέμα της εισαγωγής των προϊόντων ALPEN και COUNTRY MILLS FRUIT & FIBRE από τον όικο Weetabix του Ηνωμένου Βασιλείου, τα οποία τελωνίσατε με την πιο πάνω διασάφηση εισαγωγής και σας πληροφορώ ότι ταξινομούνται σαν παρασκευάσματα φρούτων στη δασμολογική κλάση 20.08.92.79.00 προς 28,6% προτιμησιακό συντελεστή δασμού κατ' αξία και όχι σαν προϊόντα δημητριακών που χρησιμοποιούνται κυρίως για το πρόγευμα στη δασμολογική κλάση 19.04.10.90.91 προς 9,2% προτιμησιακό συντελεστή όπως δηλώσατε αυτά.

35 Παρακαλείσθε όπως εντός 21 ημερών από την ημερομηνία της επιστολής αυτής διευθετήσετε την καταβολή του οφειλομένου ποσού του εισαγωγικού δασμού, το οποίο ανέρχεται σε £839.

40 Σε περίπτωση μη καταβολής του πιο πάνω ποσού δεν θα έχω άλλη εκλογή από την έναρξη δικαστικής διαδικασίας για είσπραξη χωρίς άλλη ειδοποίηση."

Είναι εναντίον της απόφασης που περιέχεται στην τελευταία πιο πάνω επιστολή που στρέφεται η παρούσα προσφυγή.

Οι καθ' ων η αίτηση πρόβαλαν προδικαστική ένσταση, ισχυριζόμενοι ότι η επιστολή της 10.6.93 αποτελούσε απλώς επιβεβαιωτική απόφαση και ότι εκτελεστή ήταν η απόφαση που περιεχόταν στην επιστολή της 3.5.93. Για το λόγο αυτό υπέβαλαν ότι η προσφυγή που καταχωρήθηκε στις 27.8.93 ήταν εκπρόθεσμη. Εισηγήθηκαν περαιτέρω ότι, έστω και αν η απόφαση που περιέχεται στην επιστολή της 10.6.93 ήταν εκτελεστή, και αυτή είναι εκπρόθεσμη. Στο στάδιο των διευκρινίσεων, ο ευπαίδευτος 5  
 συνήγορος των καθ' ων η αίτηση δέχθηκε τον ισχυρισμό των αιτητών ότι η επιστολή της 10.6.93 λήφθηκε στις 16.6.93 και έτσι η 10  
 περίοδος των 75 ημερών άρχιζε από την ημερομηνία αυτή. Περαιτέρω, ο συνήγορος των καθ' ων η αίτηση δέχθηκε ότι τα προϊόντα στα οποία αφορά η διοικητική πράξη είχαν πωληθεί πριν το χρόνο της λήψης από τους αιτητές της απόφασης τους να ανακαλέσουν την προηγούμενη τους απόφαση. Επίσης, δήλωσε ότι δεν αμφισβητούσε το γεγονός ότι η επιστολή ημερ. 15  
 3.5.93 είχε σταλεί σε εταιρεία της οποίας η επωνυμία έμοιαζε αλλά δεν ήταν η ίδια με την επωνυμία των αιτητών και άφησε το θέμα να αξιολογηθεί από το Δικαστήριο.

Ο ευπαίδευτος συνήγορος των αιτητών ανέφερε στη γραπτή του αγόρευση ότι η εταιρεία Tryfon Distributors Ltd αποτελεί ξεχωριστή νομική οντότητα που παίρνει την αλληλογραφία της στην ίδια διεύθυνση όπως και η άλλη εταιρεία και ο διαχωρισμός γίνεται στο άνοιγμα του ταχυδρομικού κιβωτίου. Επίσης, 25  
 δήλωσε ότι οι ιδιοκτήτες των δύο εταιρειών δεν είναι οι ίδιοι.

Το θέμα που εγείρεται πάνω στο σημείο αυτό είναι κατά πόσον οι αιτητές έλαβαν γνώση της επιστολής εκείνης. Όπως αναφέρεται στο σύγγραμμα "Αίτησις Ακυρώσεως" του Θ. Τσάτσου, 30  
 3η Έκδοση, παράρρ.35:

"Κρίνεται δ' εν αμφιβολία το ζήτημα της γνώσεως και του χρόνου, καθ' όν επραγματοποιήθη, υπέρ του αιτουμένου την ακύρωσιν, διότι βαρύνεται διά της υποχρεώσεως της δημοσιεύσεως ή κοινοποιήσεως των πράξεων αυτής η διοίκησις, η οποία ως εκ τούτου φέρει το βάρος της σχετικής αποδείξεως."

Εν όψει των πιο πάνω στοιχείων και των δηλώσεων του συνηγόρου των καθ' ων η αίτηση βρίσκω ότι δεν απεδείχθη από τους καθ' ων η αίτηση η γνώση των αιτητών για την απόφαση που περιεχόταν στην επιστολή 3.5.93, καθώς επίσης και ότι η προσφυγή δεν είναι εκπρόθεσμη. Ως συνέπεια των πιο πάνω και εφόσον δεν έχει τεκμηριωθεί η γνώση των αιτητών για την επιστολή ημερ. 40

3.5.93, η μόνη απόφαση εναντίον της οποίας θα μπορούσαν να προσφύγουν, και δεν χρήζει ως εκ τούτου να αποφασίσω εαν εκτελεστή πράξη ήταν εκείνη που περιεχόταν στην επιστολή της 3.5.93 ή εκείνη που περιεχόταν στην επιστολή της 10.6.93, ήταν η απόφαση που περιέχεται στην επιστολή 10.6.93.

Θα προχωρήσω τώρα να εξετάσω κατά πόσον η ανάκληση της προγενέστερης απόφασης σχετικά με την ταξινόμηση των προϊόντων ήταν νόμιμη κάτω από τις περιστάσεις.

Η ανάκληση μετά από πάροδο εύλογου χρόνου διοικητικής απόφασης, έστω και παράνομης, που στο μεταξύ δημιούργησε δικαιώματα και γενικά ευνοϊκές για ένα διοικούμενο καταστάσεις, συνιστά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης (*Charalambides v. The Republic* (1964) 3 C.L.R. 326, στη σελ.334, *Μοσχοβάκης v. Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου* (1988) 3 Α.Α.Δ. 750). Η ανάκληση παράνομων διοικητικών πράξεων επιτρέπεται και μετά από την παρέλευση εύλογου χρόνου, αν αυτή εκδόθηκε μετά από δόλο ή απατηλή ενέργεια του διοικούμενου ή αν η ανάκληση δικαιολογείται από το δημόσιο συμφέρον.

Στην παρούσα υπόθεση δεν ισχύει καμιά από τις δύο τελευταίες περιπτώσεις. Αντίθετα, όχι μόνο δεν ενήργησαν δόλια οι αιτητές αλλά και συνεργάστηκαν, δίδοντας πληροφορίες στους καθ' ων η αίτηση σχετικά με τα προϊόντα, που πήραν από τους κατασκευαστές. Ούτε οι καθ' ων η αίτηση επικαλούνται δημόσιο συμφέρον. Έχει αποφασισθεί (δέστε *Yiangou and Another v. The Republic* (1975) 3 C.L.R. 228 και κατ' έφεση (1976) 3 C.L.R. 101, *Ν. Σ. Πισσαριδής Ατδ v. Δημοκρατίας* (1990) 3 Α.Α.Δ. 2648) ότι το εύλογο του χρόνου κρίνεται με βάση τις ειδικές περιστάσεις κάθε υπόθεσης. Έχει επίσης νομολογηθεί (δέστε Απόφαση Σ.Ε. 800/1931) ότι υπάρχει παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης όταν οι οικονομικές συνέπειες μιας πράξης εκτιμούνται μόνο από της πλευράς του συμφέροντος του δημοσίου και όχι και του συμφέροντος του διοικούμενου.

Στην παρούσα περίπτωση είναι ο ισχυρισμός των αιτητών, που όπως ανέφερα έγινε δεκτός από την άλλη πλευρά, ότι τα προϊόντα διατέθηκαν αμέσως στην αγορά και τούτο σε τιμή που λάμβανε υπόψη την επιβολή ευνοϊκού συντελεστή για τα προϊόντα. Είναι ως εκ τούτου φανερόν ότι οι αιτητές θα υφίσταντο επιβαρυντικές οικονομικές συνέπειες με την ανάκληση της απόφασης των καθ' ων η αίτηση. Έχοντας υπόψη τα γεγονότα και τις περιστάσεις της υπόθεσης καθώς και τη φύση των προϊόντων

που θα έπρεπε να διατεθούν αμέσως, έστω και αν μπορεί να χαρακτηρισθεί σύντομος ο χρόνος που μεσολάβησε μέχρι την ανάκληση, εντούτοις κρίνω ότι δεν ήταν εύλογος κάτω από τις ιδιαίζουσες συνθήκες της περίπτωσης. Τόσο η φύση των προϊόντων, όσο και η παραδοχή των καθ' ων η αίτηση ότι τα προϊόντα είχαν ήδη διατεθεί, είναι στοιχεία που διακρίνουν την υπόθεση αυτή όσον αφορά το εύλογο του χρόνου από την **Πισσαρίδης** (πιο πάνω), όπου τα γεγονότα ήταν παρόμοια.

5

Κατά συνέπεια θεωρώ την απόφαση ανάκλησης παράνομη. Η προσφυγή επιτυγχάνει και η απόφαση ακυρώνεται με έξοδα υπέρ των αιτητών.

10

*Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα υπέρ των αιτητών.*