

(1995)

20 Φεβρουαρίου, 1995

[ΚΟΥΡΡΗΣ, ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στές]

ΠΟΛΥΚΑΡΠΟΣ ΠΑΛΑΟΝΤΑΣ,

Εφεσείων,

v.

ΤΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ,

Εφεσίβλητης.

(Ποινική Έφεση Αρ. 5950).

---

Ποινή — Οδήγηση μοτοποδηλάτου χωρίς την προσήκουσα επιμέλεια και προσοχή κατά παράβαση των άρθρων 8 και 19 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου 86/72 — Παράλειψη συμμόρφωσης προς σήμα τροχαίας — Μεταφορά προσώπου ηλικίας μεγαλύτερης των 12 χρόνων — Εφεσείων 17 χρόνων — Λευκό ποινικό μητρώο — Αποζημίωση του οδηγού ταξί για τη ζημιά που υπέστη το όχημά του λόγω σύγκρουσης με το μοτοποδήλατο — Προσωπικές βλάβες ελαφριάς μορφής — Στέρηση άδειας οδήγησης για 24 μήνες και πρόστιμο £30 — Η περίοδος στέρισης της άδειας που αποτελούσε αντικείμενο της έφεσης, δεν κρίθηκε έκδηλα υπερβολική. 5 10

Ποινή — Αποτρεπτική ποινή — Είναι ενδεδειγμένη σε υποθέσεις αυτοκινητικών δυστυχημάτων λόγω του ανησυχητικού ρυθμού τους, της απώλειας ανθρώπινων ζωών και της πρόκλησης σοβαρών υλικών ζημιών. 15

Τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης σκιαγραφούνται από τις πιο πάνω εισαγωγικές σημειώσεις.

Η έφεση απορρίπτεται.

**Έφεση εναντίον Ποινής.**

Έφεση εναντίον της καταδίκης και της ποινής από τον Πολύκαρπο Παλάοντα ο οποίος βρέθηκε ένοχος στις 6 Οκτωβρίου, 1994, από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας (Αριθμός 20

5 Ποινικής Υπόθεσης 31453/93) στην κατηγορία της οδήγησης μ' τοποδηλάτου χωρίς την προσήκουσα επιμέλεια και προσοχή, κατά παράβαση των άρθρων 8 και 19 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου 86/72, και καταδικάστηκε από Μεττούρη, Ε.Δ. σε στέρηση άδειας οδήγησης για περίοδο 24 μηνών.

*Α. Χριστοφίδου (δ/νίς), για τον εφεσείοντα.*

*Γ. Παπαϊωάννου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους εφεσίβλητους.*

10 ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Η έφεση στρέφεται αποκλειστικά εναντίον της ποινής της στέρησης άδειας οδήγησης για περίοδο 24 μηνών, που επέβαλε το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας στον εφεσείοντα στην πρώτη κατηγορία. Στην κατηγορία αυτή πρόσθετα με τη στέρηση της άδειας οδήγησης, επιβλήθηκε και πρόστιμο £30 στον εφεσείοντα. Η έφεση δεν στρέφεται εναντίον της ποινής του προστίμου ούτε και της ποινής προστίμου που επιβλήθηκε στον εφεσείοντα σχετικά με την τρίτη κατηγορία.

20 Η πρώτη κατηγορία εναντίον του εφεσείοντα είναι ότι οδηγούσε το μοτοποδηλάτο του χωρίς την προσήκουσα επιμέλεια και προσοχή κατά παράβαση των άρθρων 8 και 19 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου 86/72, η δεύτερη κατηγορία είναι ότι παρέλειψε να συμμορφωθεί προς σήμα τροχαίας, δηλαδή δε σταμάτησε στους φωτεινούς σηματοδότες όταν το φως ήταν κόκκινο και η τρίτη κατηγορία είναι ότι ο εφεσείοντας ενώ οδηγούσε μοτοποδηλάτο μετέφερε πρόσωπο ηλικίας μεγαλύτερης των 12 ετών. Ο εφεσείοντας κατόπιν δικής του παραδοχής βρέθηκε ένοχος και στις τρεις κατηγορίες.

Τα γεγονότα σε συντομία είναι τα εξής:

30 Ο εφεσείοντας την 1/4/1993 κατά η ώρα 5.15 μ.μ. οδηγούσε το μοτοποδηλάτο ΑΑQ 65 κατά μήκος της Λεωφόρου Κυρηνείας, στο Πλατύ Αγλαντζιάς, με κατεύθυνση προς τη Λεωφόρο Λεμεσού. Συνεπιβάτης του μοτοποδηλάτου ήταν κάποια Όλγα Αντωνιάδου, ηλικίας 16 χρόνων. Ο εφεσείοντας όταν έφθασε στη διασταύρωση η οποία ελέγχεται από φάτα τροχαίας, προχώρησε για να στρίψει δεξιά στη Λεωφόρο Ακαδημίας, 35 παραλείποντας να σταματήσει όταν το φως ήταν κόκκινο, με αποτέλεσμα να επέλθει σύγκρουση του μοτοποδηλάτου που οδηγούσε με το ταξί υπ' αριθμό TUV 886 το οποίο οδηγούσε ο

Μ.Κ. 2 και το οποίο στο μεταξύ εισήλθε στη διασταύρωση όταν το φως της τροχαίας ήταν πράσινο.

Από το δυστύχημα προκλήθηκαν εκτεταμένες ζημιές και στα δύο οχήματα. Επίσης προκλήθηκαν σωματικές βλάβες στον εφεσείοντα και στην συνεπιβάτιδά του και κρατήθηκαν για περίθαλψη στο Γενικό Νοσοκομείο. 5

Οι λόγοι εφέσεως που αναπτύχθηκαν ενώπιόν μας από τη συνήγορο του εφεσείοντα είναι ότι η ποινή είναι έκδηλα υπερβολική, καθότι ο εφεσείοντας είναι νεαρό πρόσωπο, 17 χρόνων κατά τον ουσιώδη χρόνο και χωρίς προηγούμενα. Επίσης ανέφερε στο Δικαστήριο ότι ο εφεσείοντας θα συμπληρώσει τη στρατιωτική του θητεία και θα απολυθεί από τις τάξεις της Εθνικής Φρουράς τον προσεχή Σεπτέμβριο και επειδή δεν προτίθεται να μεταβεί στο εξωτερικό για να σπουδάσει αλλά να εργαστεί στην Κύπρο, η άδεια οδήγησης του είναι απαραίτητη. 10 15

Επίσης, υπέβαλε στο Δικαστήριο ότι ο εφεσείοντας αποζημίωσε τον οδηγό του ταξί ΤΥΥ 886 για τη ζημιά που υπέστη το όχημά του και ότι οι προσωπικές βλάβες που υπέστη ο εφεσείοντας και η συνεπιβάτιδά του ήταν ελαφριάς μορφής. Δεν μπορούμε να δεχθούμε τα γεγονότα όπως τέθηκαν ενώπιόν μας και τα οποία έρχονται σ' αντίθεση με όσα λέχθηκαν από τη δικηγόρο του εφεσείοντα ενώπιον του πρωτόδικου Δικαστηρίου. 20

Έχει λεχθεί επανειλημμένα από το Δικαστήριο ότι η συμμόρφωση προς τις διατάξεις των Νόμων και των Κανονισμών της τροχαίας είναι επιτακτική και απαραίτητη, η επιβολή δε αποτρεπτικών ποινών είναι η ενδεδειγμένη. Η επιβολή αποτρεπτικών ποινών δεν είναι μόνο θέμα σεβασμού και εφαρμογής των Νόμων, αλλά είναι απαραίτητη κοινωνική ανάγκη, ενόψει του σοβαρού και ανησυχητικού ρυθμού με τον οποίο συμβαίνουν αυτοκινητικά δυστυχήματα και χάνονται ανθρώπινες ζωές ή προκαλούνται σοβαρές υλικές ζημιές. 25 30

Κρίνουμε ότι η επιβληθείσα ποινή της στέρησης άδειας, οδήγησης δεν είναι έκδηλα υπερβολική, ούτε και επιβλήθηκε κατά παράβαση οποιασδήποτε νομικής αρχής ώστε το Δικαστήριο τούτο να δικαιούται σύμφωνα με τις καθιερωμένες αρχές να επέμβει. Για όλους τους πιο πάνω λόγους η έφεση απορρίπτεται. 35

*Η έφεση απορρίπτεται.*