

10 Οκτωβρίου, 1995

[ΠΙΚΗΣ, Πρόεδρος, ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ,
ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, ΝΙΚΗΤΑΣ, ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ,
ΑΡΤΕΜΗΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ,
ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Δ/στές]

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΟΓΕΝΗΣ,

Αιτητής,

ν.

ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ (ΑΡ. 1),

Καθ' ων η Αίτηση.

(Αίτηση Αρ. 1/95).

Ανώτατο Δικαστήριο Κύπρου — Δικαιοδοσία Εκλογοδικείου —
Συγκρότηση — Κώλυμα συμμετοχής Δικαστών σε εκδίκαση αί-
τησης εκλογοδικείου.

- 5 Αντοεξαίρεση Δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου — Αίτηση δικαιο-
δοσίας εκλογοδικείου — Συγκρότηση μετά από κώλυμα και αυτοε-
ξαίρεση Δικαστών.

10 Ο Δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου Κούρρης αυτοεξαιρέθη-
κε από τη σύνθεσή του κατά την ακρόαση της Εκλογικής Αίτησης
1/95, και ακολούθως τέθηκε θέμα συγκρότησης του Δικαστηρίου. Αν
δηλαδή παρέμεινε δεόντως συγκροτημένο ή θα έπρεπε να επανασυ-
σταθεί και κατ' επέκταση γίνει ακρόαση της υπόθεσης από την αρχή.
15 Εν τω μεταξύ, λόγω κωλύματος, δε συμμετείχαν, ο Δικαστής Πογια-
τζής λόγω υγείας και ο Δικαστής Χρυσοστομής λόγω συγγένειας
άμεσης ή έμμεσης, με ένα των διαδίκων.

Αποφασίστηκε, ότι:

- 20 (1) Η αυτοεξαίρεση και τρίτου Μέλους του Δικαστηρίου, αφήνει
αμετάβλητη τη συγκρότησή του, εφόσον απαρτίζεται από όλα
τα Μέλη του πλην των κωλυομένων να συμμετέχουν στην εκ-
δίκαση της υπόθεσης.

(2) Θέμα επανασυγκρότησης θα εγειρόταν εάν ετίθετο ζήτημα μεταβολής της σύνθεσής του.

Αποφασίστηκε ότι το Δικαστήριο ήταν δεόντως συγκροτημένο.

5

Αναφερόμενη υπόθεση:

*The President of the Republic v. The House of Representatives (1985)
3 C.L.R. 1501.*

10

Προδικαστικό Θέμα.

Προδικαστικό θέμα σε εκλογική αίτηση που εγέρθηκε αναφορικά με τη συγκρότηση του Δικαστηρίου που επιλαμβάνεται της υπόθεσης.

15

Τ. Παπαδόπουλος και Ν. Παπαευσταθίου, για τους Αιτητές στην αίτηση ημερομηνίας 19.9.1995.

20

Π. Δημητρίου, για τους Αιτητές στην αίτηση ημερομηνίας 3.10.95.

Χρ. Κληρίδης, για τον Αιτητή στην κυρίως αίτηση.

Ε. Ευσταθίου, για τους Καθ' ων η αίτηση 1.

25

Α. Μαρκίδης, Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με Γ. Φράγκου (κα), Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας για τον Καθ' ου η αίτηση 2.

30

Ν. Ιωάννου (κα) για Γ. Αγαπίου, για τον Καθ' ου η αίτηση 3.

Π. Δημητρίου, για τους Καθ' ων η αίτηση 4.

Καμιά εμφάνιση για τους Καθ' ων η αίτηση 5.

35

Γ. Μαυρογένης - Αιτητής παρών.

Χρ. Κατσαμπάς - Καθ' ου η αίτηση 3, παρών.

40

Cur. adv. vult.

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ: Την απόφαση του Δικαστηρίου θα δώσει ο Γ.Μ. Πικής, Π.

5 ΠΙΚΗΣ, Π.: Μετά την αυτοεξαίρεση του Δικαστή Κούρρη από τη σύνθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου που επιλαμβάνεται της ακρόασης της Εκλογικής Αίτησης 1/95, ζητήσαμε τις απόψεις των διαδίκων ως προς τη συγκρότηση του Δικαστηρίου που επιλαμβάνεται της υπόθεσης.

Σ' απάντηση στο ερώτημα του Δικαστηρίου, προβλήθηκαν δι'υστάμενες απόψεις.

10 Αφού εξετάσαμε το θέμα, καταλήγουμε ότι το Δικαστήριο που επιλαμβάνεται της υπόθεσης παραμένει δεόντως συγκροτημένο και ότι δεν τίθεται θέμα επανασύστασής του και, κατ' επέκταση, ούτε θέμα επανακρόασης της υπόθεσης.

15 Η δικαιοδοσία Εκλογοδικείου παρέχεται στο Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο βάσει των Άρθρων 85 και 145 του Συντάγματος. Η δικαιοδοσία αυτή περιήλθε στο Ανώτατο Δικαστήριο βάσει του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) Νόμου του 1964 (Ν. 33/64). Στην *Pres. of the Republic v. The House of*
20 *R/tatives* (1985) 3 C.L.R. 1501, 1504-1505, επεσημάναμε:-

25 “Σύμφωνα με τις σχετικές συνταγματικές και νομοθετικές πρόνοιες το Ανώτατο Δικαστήριο απαρτίζεται από τα Μέλη του. Δικαστές που κωλύονται να παρακαθήσουν ή για προσωπικούς λόγους κρίνουν οι ίδιοι ότι δεν ενδείκνυται να συμμετάσχουν στην εκδίκαση συγκεκριμένης υποθέσεως, εξαιρούνται της συνθέσεως του Δικαστηρίου.”

30 Στη σύνθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου που επελήφθη της Εκλογικής Αίτησης 1/95 δε συμμετείχαν, λόγω κωλύματος, ο Δικαστής Πογιατζής, για λόγους υγείας, και ο Δικαστής Χρυσοστομής λόγω συγγένειας, άμεσης ή έμμεσης, με έναν των διαδίκων. Η αυτοεξαίρεση και τρίτου Μέλους του Δικαστηρίου, του Δικαστή Κούρρη, αφήνει αμετάβλητη τη συγκρότηση του
35 Ανωτάτου Δικαστηρίου, εφόσον απαρτίζεται απ' όλα τα Μέλη του, εκτός των Δικαστών που κωλύονται να συμμετέχουν στην εκδίκαση της υπόθεσης. Θέμα επανασυγκρότησης του Δικαστηρίου θα εγειρόταν, εάν ετίθετο ζήτημα μεταβολής της σύνθεσης του Δικαστηρίου και, παρεπόμενα, επανασυγκρότησης του
40 Δικαστηρίου που επιλαμβάνεται της υπόθεσης.

Η απόφασή μας είναι ότι της εκλογικής αίτησης επελήφθη και συνεχίζει να επιλαμβάνεται το Ανώτατο Δικαστήριο σε πλήρη σύνθεση, απαρτιζόμενο από όλα τα Μέλη του, εξαιρουμένων

των Δικαστών οι οποίοι κωλύονται να συμμετέχουν στην εκδίκαση της υπόθεσης.

Καταλήγουμε ότι το Εκλογοδικείο, το οποίο επιλαμβάνεται της υπόθεσης, ήταν και παραμένει δεόντως συγκροτημένο.

5

Απόφαση ως ανωτέρω.