

21 Ιανουαρίου, 1994

[ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ,

Αιτήτριες,

v.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υποθέσεις Αρ. 663/92, 778/92, 796/92)

*Διοικητικό Όργανο — Συλλογικά Όργανα — Συγκρότηση — Συμμετοχή Διευθυντή ως μέλους Διοικητικού Συμβουλίου, αποτελεί παράνομη συγκρότηση — Παράνομη συγκρότηση συλλογικού οργάνου, αποτελεί λόγο ακυρότητας της διοικητικής απόφασης που λαμβάνεται από αυτό.*

5

Ενας από τους κυριότερους ισχυρισμούς που τέθηκαν στις προσφυγές αυτές, προς ακύρωση της απόφασης των καθ' ων η αίτηση να διοριστούν τα ενδιαφερόμενα μέρη, αντί των αιτητριών, στη θέση Ασφαλιστικού Γεωργικού Επιθεωρητή 3ης τάξης, ήταν η παράνομη συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου. Σύμφωνα με την εισήγηση των αιτητριών η απόφαση έπασχε επειδή στα πρακτικά αναφέρετο το όνομα και η υπογραφή του Διευθυντή του Οργανισμού ως μέλους του διοικητικού Συμβουλίου.

10

Το Ανώτατο Δικαστήριο ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

15

Ο Διευθυντής δεν αναφέρεται απλώς ως μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου. Υπογράφει κιόλας το πρακτικό υπό τέτοια ιδιότητα. Το Δικαστήριο βρίσκεται μπροστά σε σαφή ενυπόγραφη δήλωση όχι απλής παρουσίας αλλά συμμετοχής στη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης. Η αναζήτηση άλλων ενδεχομένων με βάση τις απόψεις που διατυπώνονται στις αγορεύσεις, δεν είναι επιτρεπτή. Τα προηγούμενα πρακτικά δεν διαφοροποιούν την κατάσταση. Ο Διευθυντής περιλαμβάνεται στους "παρόντες" και όχι στους "παραισθημένους" πράγμα που κάθε άλλο παρά

20

25

5 αναφέρει τα συμπεράσματα στα οποία οδηγεί η τελική υπογραφή του πρακτικού και από τον ίδιο υπό την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου. Το γεγονός ότι κατά την καταγραφή των παρόντων, δίπλα από το όνομά του, αναφέρεται η λέξη “Διευθυντής”, δε σημαίνει τίποτε. Εγείρεται το ζήτημα της κακής συγκρότησης του Διοικητικού Συμβουλίου ακριβώς επειδή εμφανίζεται ο κ. Γ. Ζαχαρία ως Διευθυντής, να είναι μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.*

10

### Προσφυγές

15 Προσφυγές εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση, με την οποία διορίστηκαν τα ενδιαφερόμενα μέρη στη θέση Ασφαλιστικού Γεωργικού Επιθεωρητή 3ης Τάξης, αντί των αιτητών.

*Αργυρού, για την Αιτήτρια στην Υπόθεση Αρ. 663/92.*

20 *Α. Σ. Αγγελίδης, για τις Αιτήτριες στις Υποθέσεις Αρ. 778/92 και 769/92.*

*Γ. Παπαϊωάννου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.*

25

*Cur. adv. vult.*

30 ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ.: Το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης με απόφασή του ημερομηνίας 13 Ιουλίου 1992, διόρισε τους Ανδρέα Προδρόμου και Σοφία Τσαγγαρίδου στη θέση Ασφαλιστικού Γεωργικού Επιθεωρητή 3ης Τάξης. Οι τρεις αιτητές, ως υποψήφιοι για διορισμό, προσβάλλουν το κύρος της απόφασης. Η Μαρία Λάμπρου Χ' Πέτρου και η Κυριακή Παπαδοπούλου (Πρ. 778/92 και 663/92) ως προς και τα δυο ενδιαφερόμενα πρόσωπα. Η Ελένη Α. Ιωάννου (Πρ. 796/92 ως προς τον ένα μόνο, 35 τον Α. Προδρόμου. Οι προσφυγές συνεκδικάστηκαν.

40 Τα επιχειρήματα των αιτητών καλύπτουν ευρύ φάσμα θεμάτων. Αναφέρονται σε παραγνώριση πλεονεκτήματος χωρίς αιτιολόγηση, σε παραγνώριση των αποτελεσμάτων του γραπτού διαγωνισμού που είχε διεξαχθεί και παράλληλα σε πρόσδοση υπέρμετρης βαρύτητας στις προφορικές συνεντεύξεις, σε παράλειψη έγκρισης της απόφασης από τον Υπουργό Γεωργίας και Φυσικών Πόρων όπως απαιτεί ο Νόμος, σε παράλειψη αιτιολόγησης της απόφασης και, ακόιμα, σε αποτυχία επιλογής του καταλληλοτέρου υποψηφίου. Η εξέταση αυτών

των ισχυρισμών προϋποθέτει απόρριψη της θέσης των αιτητών ως προς τη συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου. Εφόσον πράγματι, όπως ισχυρίζονται οι αιτητές, η απόφαση πάσχει για τέτοιο λόγο δεν θα υπάρχει περιθώριο για εξέταση άλλου θέματος. Τα πρακτικά της 13 Ιουλίου 1992, συμπληρώνονται με την υπογραφή τους από 5  
 “τα Μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου”. Κάτω από αυτή την ένδειξη, υπέγραψε, ως μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου δηλαδή, και ο Διευθυντής του Οργανισμού κ. Γ. Ζαχαρία. Ο Διευθυντής δεν είναι μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου. Σύμφωνα με το άρθρο 13(3) του περί Γεωργικής Ασφάλισεως Νόμου του 1977 (Ν. 19/77) παρίσταται 10  
 στις συνεδριάσεις του Συμβουλίου και οποιασδήποτε Επιτροπής του Οργανισμού αλλά δεν έχει δικαίωμα ψήφου. Η εξουσία για το διορισμό του αναγκαίου προσωπικού ανήκει στο Διοικητικό Συμβούλιο υπό τον όρο της έγκρισης της απόφασής του από τον Υπουργό. Δεν θα μπορούσε να προβληθεί έγγραφα και δεν προεβλήθη ισχυρισμός 15  
 πως απόφαση που λαμβάνεται από συλλογικό όργανο κάτω από πλάνη ως προς το ποιοι ήταν μέλη του με συνέπεια τη συμμετοχή και μη μέλους του στη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης, θα ήταν δυνατό να διασωθεί. Η νομολογία μας δεν δέχεται ούτε και την απλή παρουσία ξένου προς το συλλογικό όργανο· εκτός, βέβαια, όπου 20  
 υπάρχει διαφορετική νομοθετική ρύθμιση.

Με την αγόρευση για τους καθ' ων η αίτηση υποστηρίζεται πως ο Διευθυντής απλώς παρέστη, όπως επιβαλλόταν από το Νόμο, χωρίς να ψηφίσει στο τέλος. Ο ισχυρισμός, εισηγούνται, ότι ο Διευθυντής 25  
 ενήργησε ως μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου είναι αυθαίρετος και αβάσιμος. Η τοποθέτηση στα πρακτικά του ονόματος του Διευθυντή ως εάν να ήταν μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου οφείλεται σε αβλεψία κατά τη σύνταξη του συγκεκριμένου μέρους των πρακτικών. Στα 30  
 πρακτικά των συνεδριών του Διοικητικού Συμβουλίου η παρουσία του Διευθυντή πάντοτε εδικαιολογείτο με αναφορά στην ιδιότητά του και όχι ως εκπροσώπου οποιουδήποτε υπουργείου, συνεργατικού κινήματος ή γεωργών όπως συνέβαινε στην περίπτωση των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου. Αντιτάσσουν οι αιτητές: Δεν είναι επιτρεπτή η αναμόρφωση των πρακτικών εκ των υστέρων με ισχυρισμούς 35  
 που προβάλλονται με τις αγορεύσεις. Τα περί την κατ' ισχυρισμό αβλεψίαν αποτελούν πιθανολόγηση που δεν μπορεί να αλλοιώσει την εικόνα και πάντως αντικρούονται από τα δεδομένα.

Οι αιτητές έχουν δίκαιο. Ο Διευθυντής δεν αναφέρεται απλώς ως 40  
 μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου. Υπογράφει κιόλας το πρακτικό υπό τέτοια ιδιότητα. Βρισκόμαστε μπροστά σε σαφή ενυπόγραφή δήλωση όχι απλής παρουσίας αλλά συμμετοχής στη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης. Η αναζήτηση άλλων ενδεχομένων με βάση

- τις απόψεις που διατυπώνονται στις αγορεύσεις, δεν είναι επιτρεπτή. Τα προηγούμενα πρακτικά δεν διαφοροποιούν την κατάσταση. Ο Διευθυντής περιλαμβάνεται στους “παρόντες” και όχι στους “παρακαθήμενους” πράγμα που κάθε άλλο παρά αναιρεί τα συμπεράσματα στα οποία οδηγεί η τελική υπογραφή του πρακτικού και από τον ίδιο υπό την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου. Το γεγονός ότι κατά την καταγραφή των παρόντων, δίπλα από το όνομά του, αναφέρεται η λέξη “Διευθυντής”, δεν σημαίνει τίποτε. Εγείρεται το ζήτημα της κακής συγκρότησης του Διοικητικού Συμβουλίου ακριβώς επειδή εμφανίζεται ο κ. Γ. Ζαχαρία ως Διευθυντής, να είναι μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου. Δίπλα από το όνομα όλων των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου αναφέρεται η ιδιότητά υπό την οποία συμμετέχουν στη σύνθεσή του.
- 5
- 10
- 15
- Οι προσφυγές επιτυγχάνουν με έξοδα υπέρ των αιτητών. Η προβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται.

*Η επίδικη απόφαση ακυρώνεται με έξοδα.*