

25 Οκτωβρίου, 1993

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

ALEXANDER G. TSAVLIRIS & SONS MARITIME CO,

*Ενάγοντες,*

v.

ΠΛΟΙΟΥ "ALEXANDROS I", (ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ  
ΤΩΝ ΕΦΟΔΙΩΝ, ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΤΥΧΟΝ ΝΑΥΛΟΥ ΕΠΙ  
ΚΙΝΔΥΝΩ) ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ,

*Εναγομένων.*

*(Αγωγή Ναυτοδικείου Αρ. 117/92)*

---

5 *Δικονομία Ναυτοδικείου — Ασφάλεια για τα έξοδα — Αίτηση από  
εναγόμενο πλοίο, που στο μεταξύ είχε πωληθεί δυνάμει διατάγ-  
ματος του Ναυτοδικείου — Δεν μεταβάλλει την υπόσταση του  
πλοίου σαν διαδίκου, ούτε επηρεάζει το δικαίωμα του να ζητήσει  
ασφάλεια για τα έξοδα, δυνάμει του Κ.185 των Θεσμών Ναυτοδι-  
κείου.*

10 Με αίτησή του δυνάμει του Κ.185 των Θεσμών Ναυτοδι-  
κείου, το εναγόμενο πλοίο ζήτησε την παροχή από την ενά-  
γουσα ασφάλειας για τα έξοδα, ενόψει του γεγονότος ότι αυ-  
τή ήταν ελληνική εταιρεία με έδρα τον Πειραιά και στερείτο  
15 οποιασδήποτε περιουσίας στην Κύπρο. Το ποσό των εξόδων  
συμφωνήθηκε στις Λ.Κ.1.000. Πριν από την υποβολή της αί-  
τησης, το εναγόμενο πλοίο πωλήθηκε δυνάμει διατάγματος  
του Ναυτοδικείου και το ποσό της πώλησης είχε κατατεθεί  
στο Δικαστήριο. Η καθ' ης η αίτηση - ενάγουσα ισχυρίσθηκε  
ότι το γεγονός της πώλησης του πλοίου είχε μεταβάλει την  
υπόσταση των ιδιοκτητών του από διαδίκους σε παρεμβαίνο-  
ντες, που δεν είχαν δικαίωμα να ζητήσουν ασφάλεια για τα  
έξοδα δυνάμει του Κ.185 των Θεσμών Ναυτοδικείου.

*Αποφασίσθηκε ότι:*

Η πώληση του πλοίου δεν μετέβαλε την ιδιότητά του ως εναγόμενου, ούτε επέφερε οποιοδήποτε περιορισμό στα δικονομικά του δικαιώματα. Επομένως είχε το δικαίωμα να επικαλεσθεί τις πρόνοιες του Κ.185 των Θεσμών Ναυτοδικείου για την παροχή ασφάλειας για τα έξοδά του.

5

*Η αίτηση επιτράπηκε με έξοδα. Διατάχθηκε η καταβολή ποσού ΛΚ1.000 σαν ασφάλεια για τα έξοδα.*

10

*Υπόθεση που αναφέρθηκε:*

*Σαλμά v. M/V "Alexandros I" (Αρ.2), (1992) 1 Α.Α.Δ. 1432.*

### **Αίτηση.**

Αίτηση από το εναγόμενο πλοίο για διαταγή για την ασφάλεια των εξόδων στα οποία θα υποβληθεί για την υπεράσπιση της αγωγής.

15

*Α. Γιωρκάτζης, για τους αιτητές.*

*Γ. Μιχαηλίδης, για τους καθ'ών η αίτηση.*

ΠΙΚΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Η ενάγουσα είναι ελληνική εταιρεία, η οποία εδρεύει στον Πειραιά· στερείται οποιασδήποτε περιουσίας στην Κύπρο. Το εναγόμενο πλοίο με αίτηση η οποία εδράζεται στις διατάξεις του Κ.185 των Κυπριακών Θεσμών Ναυτοδικείου, εξαιτείται διαταγή για την ασφάλεια των εξόδων στα οποία θα υποβληθεί για την υπεράσπιση της αγωγής. Οι ενάγοντες ενίστανται στην ικανοποίηση του αιτήματος, ενόψει της πώλησης (με διαταγή του Δικαστηρίου) του πλοίου, μετά την έγερση της αγωγής και τον υποβιβασμό της ύπαρξης του στο εκπλειστηριάσμα που είναι κατατεθειμένο στον Πρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Η εξέλιξη αυτή, εισηγήθηκε ο δικηγόρος των εναγόντων, μετέτρεψε τους ιδιοκτήτες όσο και κάθε ένα έχοντα συμφέρον στο πλοίο σε παρεμβαίνοντες, δεδομένου ότι μετά την πώληση το πλοίο

20

25

30

έχασε την υπόσταση του ως διάδικος. Τα δικαιώματα εξάλ-  
λου προσώπου το οποίο παρεμβαίνει δεν εξομοιώνονται με  
εκείνα του διαδίκου, αλλά περιορίζονται σε ότι αφορά άμε-  
σα την προστασία του συμφέροντός του στο αντικείμενο.  
5 (Βλέπε British Shipping Laws, vol. 1, Admiralty Practice,  
paras. 310, 311).

10 Ο δικηγόρος του εναγομένου πλοίου υπέβαλε ότι η πώ-  
ληση του δεν μετέβαλε την ιδιότητα του ως αντικειμένου  
προσωποποιούμενου σε διάδικο, ούτε αλλοίωσε τα δικαιώ-  
ματά του ως διαδίκου. Ο δικηγόρος των εναγόντων ανα-  
γνώρισε ότι η πώληση δεν επέφερε οποιαδήποτε αλλαγή  
στη θέση των διαδίκων, ούτε αλλοίωσε την υπόσταση του  
πλοίου ως εναγομένου. Το πλοίο παραμένει για όλους  
15 τους σκοπούς διάδικος, διαπίστωση που δικαιολογεί και  
τη συνέχιση της αγωγής χωρίς οποιαδήποτε τροποποίηση  
του τίτλου.

Σύμφωνα με τον Κ.185 των Κυπριακών Θεσμών Ναυτοδι-  
κείου, ενάγων ο οποίος είναι κάτοικος εξωτερικού και στε-  
ρείται περιουσίας στην Κύπρο, μπορεί να διαταχθεί να κα-  
20 ταβάλει ασφάλεια για τα έξοδα “of the adverse party” του  
αντίδικου, εφόσον το Δικαστήριο κρίνει τούτο δικαιολογη-  
μένο. (Για την ερμηνεία του Κ.185 βλέπε *Σαλμά Αθανασίου*  
*v. M/V “Alexandros I” (Αρ.2)*, (1992) 1 Α.Α.Δ. 1432, στην  
οποία αναφέρθηκε ο δικηγόρος του πλοίου).

25 Καταλήγω ότι η πώληση του πλοίου δεν μετέβαλε την  
ιδιότητα του ως εναγομένου, ούτε επέφερε οποιοδήποτε πε-  
ριορισμό στα δικονομικά του δικαιώματα. Επομένως είχε  
το δικαίωμα να επικαλεσθεί τις πρόνοιες του Κ.185 για την  
παροχή ασφάλειας από τους ενάγοντες για τα έξοδα του τα  
30 οποία οι διάδικοι έχουν συμφωνήσει σε £1.000 σε περίπτω-  
ση που ήθελε αποφασισθεί ότι το αίτημα του εναγομένου  
πλοίου ευσταθεί. Οι ενάγοντες διατάσσονται όπως καταβά-  
λουν το ποσό των £1.000 στον Πρωτοκολλητή του Ανωτά-  
του Δικαστηρίου ως ασφάλεια για τα έξοδα του εναγομένου  
πλοίου ή καταβάλουν τραπεζική εγγύηση για ισάξιο ποσό.  
35 Η ασφάλεια θα κατατεθεί μέσα σε 45 μέρες. Μέχρι την κα-  
ταβολή της ασφάλειας ή την εκπνοή του χρόνου που έχει  
οριστεί για αυτό, η διαδικασία αναστέλλεται. Εάν οι ενά-  
γοντες παραλείψουν να καταβάλουν το καθορισθέν ποσό  
40 μέσα στην ταχθείσα προθεσμία, η αγωγή θα εκπέσει και θα  
θεωρείται ως απορριφθείσα. Τα έξοδα της παρούσας δια-  
δικασίας θα ακολουθήσουν το αποτέλεσμα της δίκης, αλλά

Παής, Δ. Tsavliris Mar. Co v. Πλοίου “Alexandros I” κ.ά. (1993)

δεν θα βαρύνουν κάτω από οποιασδήποτε συνθήκες το εναγόμενο πλοίο.

*Η αίτηση επιτρέπεται με έξοδα.*