

17 Δεκεμβρίου, 1992

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΚΩΣΤΑΣ Γ. Χ"ΠΟΛΥΔΩΡΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΜΕΣΩ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Καθ' ης η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 887/91).

*Δημόσιοι Υπάλληλοι — Τοποθέτηση σε άλλο Τμήμα —
Ενδοτμηματική ρύθμιση — Δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα.*

Στην παρούσα προσφυγή με την οποία προσβλήθηκε η
τοποθέτηση του ενδιαφερόμενου μέρους στο παθολογικό τμήμα
του νοσοκομείου Λεμεσού, προβλήθηκαν προδικαστικές ενστάσεις
από τους καθ' ων η αίτηση.

5

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή,
αποφάσισε ότι:

10

1) Η προσφυγή στρέφεται κατά οργάνων που δεν έχουν σχέση
με την επίδικη απόφαση.

2) Η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη γιατί καταχωρήθηκε 10 μήνες
μετά την ημέρα κατά την οποία επήλθε εις γνώση του αιτητή η
επίδικη απόφαση.

15

3) Οι ενδοτμηματικές ρυθμίσεις της διοίκησης που αφορούν
στη λειτουργικότητά της δεν έχουν εκτελεστό χαρακτήρα.

20

Η τοποθέτηση η μετακίνηση δημοσίων λειτουργών σε χώρους ή
τμήματα με τρόπο που δεν επηρεάζεται η θεσμική τους κατάσταση
και με διαδικασία που δεν προβλέπεται ειδικά από νομοθεσία,
αποτελεί εσωτερικό διοικητικό μέτρο από το οποίο δεν πηγάζει

για τον λειτουργό ενεστώως έννομο συμφέρον.

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.

5 Προσφυγή

Προσφυγή κατά της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία τοποθετήθηκε στο παθολογικό τμήμα του νοσοκομείου Λεμεσού το ενδιαφερόμενο πρόσωπο αντί ο
10 αιτητής.

Χ. Πέτρου, για τον αιτητή.

15 *Α. Βασιλειάδης, Ανώτερος, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους καθ' ων η αίτηση.*

Α. Σ. Αγγελίδης, για το ενδιαφερόμενο πρόσωπο.

20

Cur. adv. vult.

25 *ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.:* Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Ο αιτών, που είναι μόνιμος ιατρικός λειτουργός 1ης τάξης με ειδικότητα στην παθολογία, υπηρετεί στις πρώτες βοήθειες του Νοσοκομείου Λεμεσού. Στις 30.1.90 ο γενικός διευθυντής του υπουργείου υγείας πληροφορήσε εγγράφως τους μόνιμους ιατρικούς λειτουργούς πως θα εξεταζόταν θέμα τοποθέτησης βοηθών στα παθολογικά τμήματα των κυβερνητικών νοσοκομείων.

30 *Εκαλούντο δε όσοι ενδιαφέρονταν για τέτοια τοποθέτηση να υποβάλουν αίτηση. Ο αιτών ζήτησε να τοποθετηθεί στο παθολογικό τμήμα του νοσοκομείου Λεμεσού. Για τη ρύθμιση του ζητήματος αυτού συνεστήθη επιτροπή επιλογής η οποία υπέβαλε τις συστάσεις της*
35 *στον αρμόδιο για τις μετακινήσεις λειτουργό δηλαδή το διευθυντή ιατρικών υπηρεσιών και υπηρεσιών δημόσιας υγείας. Ο τελευταίος τοποθέτησε στο παθολογικό τμήμα του νοσοκομείου Λεμεσού το ενδιαφερόμενο πρόσωπο*
40 *από 12.11.90.*

Με την προσφυγή ο αιτητής προσβάλλει την απόφαση αυτή και ισχυρίζεται πως θα έπρεπε να είχε μετακινηθεί ο ίδιος στο παθολογικό τμήμα από το τμήμα πρώτων

βοηθειών.

Στην ένσταση, τη γραπτή αγόρευση του δικηγόρου των καθ' ων η αίτηση και του δικηγόρου του ενδιαφερόμενου προσώπου εγείρονται σωρευτικά διάφοροι λόγοι σύμφωνα με τους οποίους η προσφυγή είναι απαράδεκτη. Ο δικηγόρος του αιτητή επέλεξε να μη καταχωρίσει απαντητική αγόρευση στην οποία να αντικρούει τις προδικαστικές ενστάσεις.

5

Η προσφυγή στρέφεται μόνον εναντίον της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και του Υπουργού Υγείας, όργανα που δεν έχουν καμιά σχέση με την απόφαση, αντικείμενο της προσφυγής, που όπως προανάφερα ελήφθη από το Διευθυντή των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας.

10

15

Οι δικηγόροι του αιτητή, όπως επισημαίνουν στην επιστολή τους με ημερομηνία 11.10.90 προς τος υπουργείο υγείας, ήταν γνωστή σ' αυτόν η μετακίνηση της ενδιαφερόμενης στο παθολογικό τμήμα του νοσοκομείου Λεμεσού. Η προσφυγή καταχωρίστηκε εκπρόθεσμα, στις 16.9.91, 10 μήνες περίπου αργότερα.

20

Αποτελεί πάγια νομολογία πως οι ενδοτηματικές ρυθμίσεις της διοίκησης, που αφορούν στη λειτουργικότητα της, δεν έχουν εκτελεστό χαρακτήρα και επομένως δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο προσφυγής. Η τοποθέτηση ή μετακίνηση δημοσίων λειτουργών σε χώρους ή τμήματα με τρόπο που δεν επηρεάζει τη θεσμική τους κατάσταση, και με διαδικασία που δεν προβλέπεται ειδικά από νομοθεσία, αποτελεί εσωτερικό διοικητικό μέτρο από το οποίο δεν πηγάζει για το λειτουργό ενεστώς έννομο συμφέρον, μέσα στην έννοια του άρθρου 146.2 του Συντάγματος.

25

30

35

Η προσφυγή απορρίπτεται. Ο αιτητής θα πληρώσει τα έξοδα της Δημοκρατίας και του δικηγόρου του ενδιαφερομένου προσώπου που θα υπολογίσει ο πρωτοκολλητής από κατάλογο που θα του παρουσιαστεί σε 15 ημέρες από σήμερα.

40

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.