

24 Σεπτεμβρίου, 1992

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΥΔΑΤΟΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΛΕΜΕΣΟΥ, (ΑΡ. 1),

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 999/91).

---

Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο — Μαρτυρία — Το κριτήριο της σχετικότητας προς τα επίδικα θέματα από την **Σταύρου κ.ά. ν. Δημοκρατίας** — Κάθε θέμα που άπτεται της νομιμότητας της κρινόμενης απόφασης είναι σχετικό — Τα επίδικα θέματα — Δεν μπορεί όμως να γίνει αποδεκτή μαρτυρία η οποία διαφοροποιεί ή αλλοιώνει ή μεταβάλλει το περιεχόμενο των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη προς ενίσχυση του κύρους της προσβαλλόμενης πράξης. 5

Με την ενδιάμεση απόφαση κρίθηκε το αίτημα των καθ' ων η αίτηση περί προσαγωγής μαρτυρίας, διευκρινιστικής της έρευνας και των στοιχείων στα οποία βασίστηκε η αξιολόγηση των υποψηφίων από τον Τεχνικό Επιθεωρητή στο πλαίσιο της διαδικασίας για την πλήρωση της θέσης του Βοηθού Αρχιεπιστάτη. Ο αιτητής προέβαλε ένσταση με την υποβολή ότι η αίτηση σκοπεί την αλλοίωση των γεγονότων που στοιχειοθετούν την επίδικη απόφαση. 10 15

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την αίτηση, αποφάσισε ότι: 20

1. Το κριτήριο για την προσαγωγή μαρτυρίας, στο πλαίσιο της αναθεωρητικής δικαιοδοσίας, όπως και στον τομέα της πολιτικής δικαιοδοσίας, είναι εκείνο της σχετικότητας προς τα επίδικα θέματα (**Σταύρου κ.ά. ν. Δημοκρατίας**). 25

- 5 Η σχετικότητα είναι θέμα λογικής και πρέπει να καταδεικνύεται από τη συνάφεια της μαρτυρίας προς τα επίδικα θέματα. Το πρωταρχικό θέμα κάθε προσφυγής είναι η νομιμότητα της διοικητικής απόφασης ή πράξης που προσβάλλεται. Κάθε θέμα που άπτεται της νομιμότητας της κρινόμενης απόφασης, είναι σχετικό προς τα επίδικα θέματα. Αυτά είναι η πράξη ή απόφαση που αποτελεί το αντικείμενο της διαδικασίας, και τα γεγονότα που τη στοιχειοθετούν, σε συνδυασμό με το νομικό πλαίσιο
- 10 λειτουργίας του οργάνου που εκδίδει την απόφαση ή προβαίνει στην πράξη και τους κανόνες της χρηστής διοίκησης.
- 15 2. Εφόσον η μαρτυρία η οποία επιδιώκεται να προσαχθεί τείνει να διαφωτίσει, ως προς τα επίδικα θέματα, είναι παραδεκτή. Για το λόγο αυτό, ο διοικητικός φάκελος ή φάκελοι που αποκαλύπτουν και στοιχειοθετούν την απόφαση, γίνονται απαρέγκλητα δεκτοί ως μαρτυρία. Είναι
- 20 επίσης αποδεκτή μαρτυρία η οποία άπτεται της εγκυρότητας γεγονότων και εγγράφων τα οποία θεμελιώνουν την απόφαση για τη διερεύνηση ισχυρισμού για ουσιώδη πλάνη περί τα πράγματα, η ορθή καθοδήγηση ως προς τα οποία αποτελεί συστατικό στοιχείο της εγκυρότητας της απόφασης. Με το ίδιο πνεύμα και για
- 25 ανάλογους λόγους, μπορεί να προσαχθεί μαρτυρία η οποία τείνει να αποκαλύψει ουσιώδη γεγονότα τα οποία δεν ήλθαν σε φως ή αγνοήθηκαν για να διερευνηθεί ισχυρισμός για την ανεπάρκεια της διεξαχθείσας έρευνας.
- 30 Δε μπορεί όμως να γίνει αποδεκτή μαρτυρία η οποία να διαφοροποιεί, να αλλοιώνει ή να μεταβάλλει το περιεχόμενο των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη προς ενίσχυση του κύρους της απόφασης. Το κύρος της απόφασης συναρτάται με το καθεστώς πραγμάτων που
- 35 λήφθηκε υπόψη. Αν τα στοιχεία ενώπιον του διοικητικού οργάνου είναι ασαφή, η αποσαφήνισή τους δεν εναπόκειται στο δικαστήριο αλλά στο ίδιο το διοικητικό όργανο που έχει την ευθύνη για την αξιολόγησή τους.
- 40 3. Ότι επιδιώκεται με την αίτηση των καθ' ων η αίτηση, είναι η προσαγωγή μαρτυρίας για τη διευκρίνιση του βάθρου στο οποίο στηρίχθηκε η αξιολόγηση του Τεχνικού Επιθεωρητή. Τα στοιχεία αυτά δεν τέθηκαν ούτε λήφθηκαν υπόψη από τους καθ' ων η αίτηση, ούτε μπορεί να γίνουν υποθέσεις για

τον τρόπο που θα αξιολογούνταν ή τις επιπτώσεις που θα είχαν στη λήψη της επίδικης απόφασης. Για το λόγο αυτό, δε μπορεί να γίνουν παραδεκτά ως μαρτυρία.

Η αίτηση απορρίπτεται χωρίς έξοδα. 5

*Αναφερόμενες Υποθέσεις:*

*Christou v. Republic (1969) 3 C.L.R. 134.* 10

*Ioannou v. Water Board of Limassol (1984) 3 C.L.R. 728.*

*Σταύρου και Άλλος ν. Δημοκρατίας (1989) 3(B) Α.Α.Δ. 1023.*

*Σταύρου και Άλλος ν. Δημοκρατίας (1991) 4(A) Α.Α.Δ. 317.* 15

**Αίτηση.**

Αίτηση σε προσφυγή με την οποία οι καθ' ων η αίτηση ζητούν άδεια του Δικαστηρίου για την προσαγωγή 20 μαρτυρίας, διευκρινιστικής της έρευνας και των στοιχείων στα οποία βασίστηκε η αξιολόγηση των υποψηφίων από τον Τεχνικό Επιθεωρητή στο πλαίσιο της διαδικασίας για την πλήρωση της θέσης του Βοηθού Αρχιεπιστάτη. 25

*Α.Σ. Αγγελίδης, για τον αιτητή.*

*Μ. Χριστοφόρου για Χρ. Μαυρέλλη, για τους καθ' ων η αίτηση.* 30

ΠΙΚΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Οι καθ' ων η αίτηση ζήτησαν την άδεια του Δικαστηρίου για την προσαγωγή μαρτυρίας, διευκρινιστικής της έρευνας και των στοιχείων στα οποία βασίστηκε η αξιολόγηση των υποψηφίων από τον Τεχνικό Επιθεωρητή στο πλαίσιο της διαδικασίας για την πλήρωση της θέσης του Βοηθού Αρχιεπιστάτη. Η αξιολόγηση έγινε μετά από οδηγίες του Συμβουλίου και σκοπεύει, όπως συνάγεται από το περιεχόμενό της, στην αξιολόγηση των υποψηφίων κάτω 35 από 12 κεφάλαια. Στην έκθεση δε γίνεται αναφορά στα στοιχεία στα οποία βασίστηκε η αξιολόγηση, ούτε η βαρύτητα που αποδόθηκε σε οποιαδήποτε από αυτά για την αποτίμηση της αξίας των υποψηφίων. Η εντολή προς 40

τον Τεχνικό Επιθεωρητή από το Συμβούλιο ήταν να προβεί σε αξιολόγηση των υποψηφίων "με δεδομένα μέχρι την ημέρα υποβολής των αιτήσεων". Στην απουσία οποιασδήποτε επεξήγησης του βάθρου της αξιολόγησης, 5 μπορεί να υποτεθεί ότι αυτή βασίστηκε σε όλα τα υπηρεσιακά στοιχεία των υποψηφίων που έτειναν να προσδιορίσουν την αξία τους μέχρι την ημέρα της υποβολής της. Επίσης μπορεί να υποτεθεί ότι μέσα σ' αυτό το πλαίσιο αξιολογήθηκε η έκθεση από το 10 Συμβούλιο.

Στην προσαγωγή μαρτυρίας, για τη διασαφήνιση των δεδομένων στα οποία εδράζεται η έκθεση, έφερε ένσταση ο αιτητής με το επιχείρημα ότι η μαρτυρία είναι άσχετη 15 με τα επίδικα θέματα και επομένως συνιστά εξωγενή παράγοντα προς το αντικείμενο της αναθεώρησης. Ο δικηγόρος του αιτητή υπέβαλε ότι η αίτηση σκοπεί στην αλλοίωση των γεγονότων που στοιχειοθετούν την απόφαση [βλ. μεταξύ άλλων, *Christou v. Republic* (1969) 20 3 C.L.R. 134, και *Ioannou v. Water Board of Limassol* (1984) 3 C.L.R. 728]. Η δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση υποστήριξε ότι η μαρτυρία η οποία θα προσαχθεί, θα είναι βοηθητική για το έργο του Δικαστηρίου επειδή θα επιτρέψει τη θεώρηση της αξιολόγησης του Τεχνικού 25 Επιθεωρητή μέσα στο σωστό πλαίσιο.

Στη *Σταύρου κ.α. ν. Δημοκρατίας* - (1989) 3(B) Α.Α.Δ. 1023, επισημάναμε ότι το κριτήριο για την προσαγωγή μαρτυρίας στο πλαίσιο της αναθεωρητικής διαδικασίας, 30 όπως και στον τομέα της πολιτικής δικαιοδοσίας, είναι εκείνο της σχετικότητας προς τα επίδικα θέματα. Η σχετικότητα είναι θέμα λογικής και πρέπει να καταδεικνύεται από τη συνάφεια της μαρτυρίας προς τα επίδικα θέματα. Το πρωταρχικό θέμα κάθε προσφυγής 35 είναι η νομιμότητα της διοικητικής απόφασης ή πράξης που προσβάλλεται. Κάθε θέμα που άπτεται της νομιμότητας της κρινόμενης απόφασης, είναι σχετικό προς τα επίδικα θέματα. Αυτά είναι η πράξη ή απόφαση που αποτελεί το αντικείμενο της διαδικασίας, και τα 40 γεγονότα που τη στοιχειοθετούν, σε συνδυασμό με το νομικό πλαίσιο λειτουργίας του οργάνου που εκδίδει την απόφαση ή προβαίνει στην πράξη και τους κανόνες της

χρηστής διοίκησης.

Εφόσον η μαρτυρία η οποία επιδιώκεται να προσαχθεί τείνει να διαφωτίσει, ως προς τα επίδικα θέματα, είναι παραδεκτή. Για το λόγο αυτό, ο διοικητικός φάκελος ή φακέλοι που αποκαλύπτουν και στοιχειοθετούν την απόφαση, γίνονται απαρέγκλητα δεκτοί ως μαρτυρία. Είναι επίσης αποδεκτή μαρτυρία η οποία άπτεται της εγκυρότητας γεγονότων και εγγράφων τα οποία θεμελιώνουν την απόφαση για τη διερεύνηση ισχυρισμού για ουσιώδη πλάνη περί τα πράγματα, η ορθή καθοδήγηση ως προς τα οποία αποτελεί συστατικό στοιχείο της εγκυρότητας της απόφασης. Με το ίδιο πνεύμα και για ανάλογους λόγους, μπορεί να προσαχθεί μαρτυρία η οποία τείνει να αποκαλύψει ουσιώδη γεγονότα τα οποία δεν ήλθαν σε φως ή αγνοήθηκαν για να διερευνηθεί ισχυρισμός για την ανεπάρκεια της διεξαχθείσας έρευνας.

Δε μπορεί όμως να γίνει αποδεκτή μαρτυρία η οποία να διαφοροποιεί, να αλλοιώνει ή να μεταβάλλει το περιεχόμενο των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη προς ενίσχυση του κύρους της απόφασης. Το κύρος της απόφασης συναρτάται με το καθεστώς πραγμάτων που λήφθηκε υπόψη. Αν τα στοιχεία ενώπιον του διοικητικού οργάνου είναι ασαφή, η αποσαφήνισή τους δεν εναπόκειται στο δικαστήριο αλλά στο ίδιο το διοικητικό όργανο που έχει την έκθεση για την αξιολόγησή τους - **Σταύρου κ.α. ν. Δημοκρατίας** (1991) 4(A) Α.Α.Δ. 317.

Ό,τι επιδιώκεται με την αίτηση των καθ' ων η αίτηση, είναι η προσαγωγή μαρτυρίας για τη διευκρίνιση του βάρθρου στο οποίο στηρίχθηκε η αξιολόγηση του Τεχνικού Επιθεωρητή. Τα στοιχεία αυτά δεν τέθηκαν ούτε λήφθηκαν υπόψη από τους καθ' ων η αίτηση, ούτε μπορεί να γίνουν υποθέσεις για τον τρόπο που θα αξιολογούνταν ή τις επιπτώσεις που θα είχαν στη λήψη της επίδικης απόφασης. Για το λόγο αυτό, δε μπορεί να γίνουν παραδεκτά ως μαρτυρία.

Συνεπώς το αίτημα για την προσαγωγή μαρτυρίας δε γίνεται αποδεκτό και απορρίπτεται.

**4 Α.Α.Δ. Κωνσταντίνου ν. Συμβ. Υδατ. Λ/σού (Αρ.1) Πιπής, Δ.**

Η αίτηση απορρίπτεται. Δεν εκδίδεται διαταγή για τα έξοδα.

*Η αίτηση απορρίπτεται χωρίς έξοδα.*