

26 Φεβρουαρίου, 1991

[ΠΙΚΗΣ, Δ/σής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΣ ΙΩΑΝΝΟΥ ΠΕΤΤΕΜΕΡΙΑΔΗΣ,

Αιτητής.

v.

ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΣ ΑΜΑΘΟΥΝΤΟΣ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 83/88).

---

Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο — Διοικητικός Φάκελος — Καταχώρηση του φακέλου της διοίκησης — Προϊτόθεση για αναθεώρηση της νομιμότητας της διοικητικής πράξης στο πλαίσιο δικαιοδοσίας που παρέχει το άρθρο 146 του Συντάγματος — Όταν τα γεγονότα είναι παραδεκτά η κατάθεση του φακέλου μπορεί να παραλειφθεί με έγκριση του δικαστηρίου. 5

Προσφυγή βάσει του Αρθρου 146 του Συντάγματος — Εναπόκειται στο αρμόδιο διοικητικό όργανο να τεκμηριώσει τις προϋποθέσεις για τη λήψη και το περιεχόμενο της απόφασης — Στην απουσία τους ο δικαστικός έλεγχος είναι αδύνατος με αποτέλεσμα την ακύρωση της πράξης. 10

Με την προσφυγή αυτή προσβλήθηκε απόφαση των καθ' ων η αίτηση για την επιβολή φόρου ενοικίου για ενοίκια που εισέπραξε ο αιτητής από ακίνητα που ανήκαν σε αυτόν και βρίσκονταν στην περιοχή Αμαθούντος. Κατά την εκδίκαση της υπόθεσης διαπιστώθηκε η ανάγκη κατάθεσης του σχετικού φακέλου για να στοιχειοθετηθούν οι προσβαλλόμενες φορολογικές αποφάσεις. Οι καθ' ων η αίτηση δεν ανταποκρίθηκαν στη διαταγή του δικαστηρίου για κατάθεση του σχετικού φακέλου. 15

Το Ανώτατο Δικαστήριο, αυερώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι: 20

(1) Η κατάθεση του φακέλου αποτελεί κατά κανόνα προϋπόθεση για άσκηση της δικαιοδοσίας που παρέχει το άρθρο 146 του Συντάγματος. Όταν τα γεγονότα είναι παραδεκτά η καταχώρηση του φακέλου μπορεί να παραλειφθεί με την έγκριση του δικαστηρίου. 25

4 Α.Α.Δ. Πεντεμερίδης ν. Συμβ. Βελ.τ. Αμαθούντος

5 (2) Στην απουσία των στοιχείων που συνθέτουν την απόφαση η άσκηση δικαστικού ελέγχου είναι αδύνατη. Η τεκμηρίωση των προϋποθέσεων για τη λήψη και το περιεχόμενο της απόφασης επαρκεί στη διοίκηση. Στην απουσία τους ο δικαστικός έλεγχος είναι αδύνατος γεγονός που επιφέρει και την ακύρωση της πράξης.

*Η επίδικη απόφαση ακυρώνεται χωρίς έξοδα.*

*Αναφερόμενη υπόθεση:*

10 Γαβριηλίδης ν. Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Προσφυγή αρ. 393/87, ημερ. 17.3.89).

**Προσφυγή.**

15 Προσφυγή εναντίον της απόφασης του Συμβουλίου Βελτιώσεως Αμαθούντος για την επιβολή φόρου ενοικίου για ενοίκια που ο αιτητής εισέπραξε από ακίνητα που του ανήκουν και που ευρίσκονται στην περιοχή Αμαθούντος.

*Φ. Κληρίδης, για τον αιτητή.*

*Γ. Δανιηλίδης, για τους καθ' ων η αίτηση.*

*Cur. adv. vult.*

20 Ο Δικαστής κ. Πικής ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.

25 ΠΙΚΗΣ, Δ: Με την προσφυγή του αιτητή προσβάλλεται απόφαση των καθ' ων η αίτηση για την επιβολή "φόρου ενοικίου" για ενοίκια που εισέπραξε από ακίνητα που ανήκουν σ' αυτόν και ευρίσκονται στην περιοχή Αμαθούντος.

30 Μετά την υποβολή των γραπτών αγορεύσεων διαπιστώθηκε η ανάγκη κατάθεσης του σχετικού φακέλου του Συμβουλίου Βελτιώσεως Αμαθούντος που στοιχειοθετεί τις προσβαλλόμενες φορολογικές αποφάσεις. Η κατάθεση του φακέλου αποτελεί κατά κανόνα προϋπόθεση για αναθεώρηση της νομιμότητας της διοικητικής πράξης που αμφισβητείται στο πλαίσιο της δικαιοδοσίας που παρέχει το άρθρο 146 του Συντάγματος. Όταν τα γεγονότα που οδήγησαν στην λήψη της απόφασης και το κείμενό της είναι  
35 παραδεκτά, η κατάθεση του φακέλου μπορεί να παρακαμ-

φθεί με την έγκριση του δικαστηρίου. Σ' αυτή την υπόθεση όχι μόνο το κείμενο της απόφασης δεν έχει προσδιοριστεί αλλά προκύπτει από τη δικογραφία και τις γραπτές αγορεύσεις μεγάλη ασάφεια ως προς το υπόβαθρο των γεγονότων τα οποία οδήγησαν στη λήψη της απόφασης.

5

Οι καθ' ων η αίτηση δεν ανταποκρίθηκαν στη διαταγή του δικαστηρίου για κατάθεση του σχετικού φακέλου. Από τη δήλωση όμως του δικηγόρου των καθ' ων η αίτηση κατά την τελευταία εμφάνιση ενώπιον του δικαστηρίου συνάγεται ότι δεν έχουν στη διάθεσή τους άλλα στοιχεία από εκείνα τα οποία έχουν κατατεθεί. Το μόνο το οποίο έχει κατατεθεί σε σχέση με την απόφαση προέρχεται από τους αιτητές και είναι το Παράρτημα (Τεκμ. Α) της αίτησης, δηλαδή η γνωστοποίηση της επιβολής της φορολογίας. Στην απουσία των στοιχείων που συνθέτουν την απόφαση η άσκηση δικαστικού ελέγχου είναι αδύνατη, όπως έχει κατ' επανάληψη διακηρυχθεί και είχαμε την ευκαιρία να επαναλάβουμε στην υπόθεση *Γαβριηλίδης ν. Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου\**. Η διαπίστωση αυτή επισφραγίζει και την τύχη της προσφυγής. Εναπόκειται στο αρμόδιο διοικητικό όργανο να τεκμηριώσει τις προϋποθέσεις για τη λήψη και το περιεχόμενο της απόφασης. Στην απουσία τους ο δικαστικός έλεγχος είναι αδύνατος, γεγονός που επιφέρει και την ακύρωση της πράξης.

10

15

20

Για τον πιο πάνω λόγο η επίδικη απόφαση ακυρώνεται στην ολότητά της βάσει των διατάξεων του άρθρου 146.4 (β). Δεν εκδίδεται διαταγή για τα έξοδα.

25

*Επίδικη απόφαση ακυρώνεται  
χωρίς έξοδα.*

---

\* Υπόθεση αρ. 393/87, αποφασίστηκε στις 17/3/89.

30