

22 Δεκεμβρίου, 1989

[ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΠΕΡΙΚΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ,

*Αιτητής,*

ν.

ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

*Καθ' ων η αίτηση.*

*(Υπόθεση Αρ. 825/88)*

5 Εκτελεστή πράξη — Αίτημα από ανάπηρο για φορολογική απαλλαγή σχετικά με εισαγωγή αυτοκινήτου — Απόρριψη αιτήματος — Δεν υπήρξε υπόδειξη συγκεκριμένου οχήματος προς εισαγωγή αλλά απλή αναφορά σε αυτοκίνητο "MERCEDÉS DIESEL" — Η Απόρριψη δεν είναι πράξη εκτελεστή.

10 Τα γεγονότα και η νομική αρχή που εφάρμοσε το Δικαστήριο, απορρίπτοντας την Αίτηση Ακυρώσεως, ελλείψει δικαιοδοσίας, προκύπτουν σαφώς από την πιο πάνω περιληπτική σημείωση.

*Η Αίτηση Ακυρώσεως απορρίπτεται χωρίς διαταγή για έξοδα.*

15 Αναφερόμενες υποθέσεις:

*Φλωρίδης ν. Κυπριακής Δημοκρατίας (1989) 3 Α.Α.Δ. 138,*

*Κυπριακή Δημοκρατία ν. Χατζηπαντελή (1989) 3 Α.Α.Δ. 961.*

20 Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης του Υπουργού Οικονομικών με την οποία αρνήθηκε να παραχωρήσει στον

αιτητή άδεια εισαγωγής αναπηρικού οχήματος πάνω σε αδα-  
σμολόγητη βάση.

Α. Παπαχαλαράμπους, για τον Αιτητή.

5

Α. Βασιλειάδης, Δικηγόρος της Δημοκρατίας Β', για τους  
Καθ' ων η αίτηση.

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφα-  
ση. Ο αιτητής με αίτησή του ημερομηνίας 18/7/88 ζήτησε από 10  
το Υπουργείο Οικονομικών άδεια να εισάξει ένα καινούργιο  
αναπηρικό όχημα πάνω σε αδασμολόγητη βάση. Επειδή η έκτα-  
ση της απαλλαγής που παραχωρείται σε ανάπηρα πρόσωπα,  
σύμφωνα με τις πρόνοιες του εδαφίου 01.09 του Τετάρτου  
Πίνακα του Περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων 15  
Καταναλώσεως Νόμου, συναρτάται με την οικονομική κατά-  
σταση του ανάπηρου, ζητήθηκε από το Διευθυντή του  
Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας να ετοιμάσει  
κοινωνικοοικονομική έκθεση για τον αιτητή. Επίσης ο αιτητής  
έστειλε στο αρμόδιο Κυβερνητικό Ιατροσυμβούλιο μια ιατρική 20  
έκθεση.

Στις 15/1/86 εξητήθη από τον αιτητή να δηλώσει γραπτώς  
την ακριβή μάρκα, τον τύπο, την ιπποδύναμη και την αξία του  
αναπηρικού οχήματος που προτίθετο να αγοράσει. Με επιστο- 25  
λή του, ημερομηνίας 7/9/87 ο αιτητής πληροφορούσε το  
Υπουργείο Οικονομικών πως το αυτοκίνητο που ήθελε να αγο-  
ράσει ήτο μάρκας "MERCEDÉS", "D", αυτόματο, 1997 cc και  
η τιμή του ήτο περίπου £9.000.-.

30

Ο Υπουργός αφού εξέτασε την οικονομική κατάσταση του  
αιτητή, απέρριψε την αίτησή του. Ο αιτητής ζήτησε αναθεώρη-  
ση με νέα επιστολή του, ημερομηνίας 11/5/87.

Ο Υπουργός Οικονομικών, αφού έλαβε υπόψη του όλα τα 35  
στοιχεία που ετέθηκαν ενώπιόν του, τόσο την αναπηρία του  
αιτητή, την οικονομική του κατάσταση, τα εισοδήματά του, την  
εργασία του και άλλα σχετικά, απέρριψε την αίτηση του αιτητή  
για παραχώρηση άδειας εισαγωγής αναπηρικού οχήματος  
πάνω σε αδασμολόγητη βάση με το δικαιολογητικό ότι η οικο- 40  
νομική του κατάσταση δε δικαιολογούσε τέτοια παραχώρηση.

Με την αίτησή του αυτή ο αιτητής ζητά δήλωση του Δικαστηρίου ότι η απόφαση των καθ' ων η αίτηση να απορρίψουν την αίτησή του, είναι άκυρος και στερημένη οιοδύρτοτε νομικού αποτελέσματος.

5

Έχω μελετήσει την έκθεση γεγονότων και την ένσταση των διαδίδων, καθώς και τις γραπτές αγορεύσεις των δικηγόρων. Έχω αποφασίσει πως πρωταρχικό μου μέλημα πρέπει να είναι η εξέταση του κατά πόσο η προσβαλλόμενη διοικητική πράξη είναι εκτελεστή.

10

Ο αιτητής δεν εισήξε, ούτε και προτείνει οποιοδύρτοτε ειδικό αυτοκίνητο για απαλλαγή. Το Διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου που δημοσιεύτηκε στο Παράρτημα Πρώτο της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 14/9/79, Κ.Δ.Π. 221, προβλέπει απαλλαγή από την καταβολή δασμού για οχήματα "κατάλληλα προς χρήση υπό προσώπων πασχόντων εκ σωματικής αναπηρίας εισαγόμενα υπό αναστήρων προσώπων των οποίων η αναπηρία πιστοποιείται δεόντως υπό επί τούτω συγκροτούμενου Κυβερνητικού Ιατρικού Συμβουλίου". Επομένως, ο αιτητής πρέπει να προτείνει συγκεκριμένο όχημα για απαλλαγή, που είναι κατάλληλο για ανάπηρο. (Βλέπε *Ανδρέας Φλωρίδης ν. Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω Υπουργείου Οικονομικών* (1989) 3 Α.Α.Δ. 138.

15

20

25

Ο αιτητής δεν πρότεινε κανένα συγκεκριμένο όχημα κατάλληλο προς χρήση από ανάπηρο, ώστε να παράγει έννομο αποτέλεσμα. Η πράξη που προσβάλλει είναι πληροφοριακού χαρακτήρα και ως εκ τούτου δεν είναι εκτελεστή.

30

Ο αιτητής δεν εισήξε ούτε και συγκεκριμένο όχημα από το οποίο να ζητά απαλλαγή δασμού. Η απλή αναφορά του σε ένα αυτοκίνητο "MERCEDES" diesel, προκαλεί τη Διοίκηση όπως του δώσει μια πληροφορία για τυχόν εισαγωγή ενός αυτοκινήτου του τύπου που ζητά και όχι ένα συγκεκριμένο όχημα. Πιστεύω πως η απάντηση της Διοίκησης πάνω στην υποθετική αυτή θέση του αιτητή δεν είναι εκτελεστή, αλλά μια πράξη πληροφοριακής ή συμβουλευτικής φύσεως.

35

40

Επειδή έχω αποφασίσει πως η προσβαλλόμενη πράξη δεν είναι εκτελεστή, δεν προτίθεμαι να εξετάσω τους άλλους λόγους που ετέθησαν ενώπιόν μου για την αποδοχή ή μη της

αίτησης.

Ανακεφαλαιώνοντας, ο αιτητής δεν πρότεινε ένα συγκεκριμένο κατάλληλο όχημα για ανάπηρο και τα αναγκαία στοιχεία για απόφαση που να παράγει έννομο αποτέλεσμα που να επηρεάζουν τα δικαιώματά του. Η πράξη που προσβάλλεται είναι πληροφοροιακού χαρακτήρα και ως εκ τούτου, δεν είναι εκτελεστή. (Βλέπε *Κυπριακή Δημοκρατία ν. Παντελή Χατζηπαντελή*, (1989) 3 Α.Α.Δ. 961).

5

10

Ο αιτητής στην υπόθεση εκείνη με αίτησή του ζητούσε απαλλαγή από καταβολή εισαγωγικού δασμού για αναπηρικό αυτοκίνητο επειδή δεν μπορούσε να οδηγεί κανονικό αυτοκίνητο. Στην αρχική του αίτηση δεν ανέφερε κανένα στοιχείο για το αυτοκίνητο, αλλά όταν του ζητήθηκαν λεπτομέρειες του αυτοκινήτου από το Τελωνείο, έδωσε σαν στοιχεία του προτεινόμενου αυτοκινήτου του, "Opel Kadett Diesel". Η Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου αποφάσισε πως, εφόσον ο αιτητής δεν πρότεινε ένα συγκεκριμένο κατάλληλο όχημα για ανάπηρο με τα αναγκαία του στοιχεία, δεν μπορούσε η απόφαση του Τελωνείου να παράγει έννομα αποτελέσματα, ώστε να επηρεάζουν τα δικαιώματά του αιτητή. Εθεωρήθη από την Ολομέλεια πως η πράξη του αιτητή στην υπόθεση εκείνη ήτο πληροφοροιακού χαρακτήρα και κατ' ακολουθία, μη εκτελεστή.

15

20

25

Υπό το φως των πιο πάνω αποφάσεων, ιδιαίτερα της απόφασης της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην έφεση *Παντελή Χ' Παντελή* (ανωτέρω), η αίτηση απορρίπτεται χωρίς διάταγμα ως προς τα έξοδα.

30

*Η προσφυγή απορρίπτεται  
χωρίς έξοδα.*