

1 Νοεμβρίου, 1989

[ΠΙΚΗΣ, Δ/σπίς]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΠΕΤΡΟΣ ΓΙΑΣΕΜΙΔΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Αιτητές,

v.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΗΣ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Συνεκδικαζόμενες Υποθέσεις Αρ. 502/88, 530/88, 586/88)

5 Αίτηση Ακυρώσεως — Πρακτική — Τίτλος — Τροποποίηση —
Στοχεύουσα στην προσθήκη ως καθ' ου η Αίτηση, Υπουργού που είχε
αρμοδιότητα να εγκρίνει και ενέκρινε την προσβληθείσα με την Αίτηση
Ακυρώσεως απόφαση του καθ' ου η Αίτηση Ακυρώσεως διοικητικού
οργάνου, περί διορισμού του ενδιαφερομένου προσώπου στη θέση του
Διευθυντή του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας
— Απόρριψη των αιτήσεων για τροποποίηση.

10 Προθεσμία προσβολής διοικητικής πράξης — Άρθρο 146.3 του
Συντάγματος — Τροποποίηση τίτλου προς συνένωση διαδίκου —
Ανεπίτρεπτη, εάν οδηγεί σε αναθεώρηση πράξεως μετά την εκπνοή της
προθεσμίας των 75 ημερών.

15 Στην υπόθεση αυτή οι αιτούντες προσέβαλαν με την Αίτηση
Ακυρώσεως τον διορισμό του ενδιαφερομένου προσώπου ως Διευθυντή
του προαναφερθέντος Οργανισμού. Η σχετική απόφαση του Διοικητικού
Συμβουλίου του Οργανισμού υπέκειτο στην έγκριση του Υπουργού
Εμπορίου και Βιομηχανίας. Οι καθ' ων η Αίτηση ήγειραν προδικαστική
ένσταση ότι η προσβαλλόμενη πράξη δεν είναι εκτελεστή, διότι η Αίτηση
20 Ακυρώσεως δε στρέφεται εναντίον της ολοκληρωθείσας με την έγκριση του
Υπουργού πράξεως, αλλά μόνον εναντίον της αποφάσεως του
Οργανισμού. Ενόψει της ενστάσεως οι αιτούντες κατεχώρισαν αίτηση για

τροποποίηση του τίτλου της Αιτήσεως Ακυρώσεως, έτσι ώστε να προστεθεί ως καθ' ου η Αίτηση ο Υπουργός Εμπορίου και Βιομηχανίας, που είχε εγκρίνει την απόφαση διορισμού.

Το Δικαστήριο, απορρίπτοντας τις αιτήσεις για τροποποίηση του τίτλου, απεφάσισε: 5

(1) Η Αναθεωρητική Δικαιοδοσία έχει ερευνητικό χαρακτήρα και επεκτείνεται σε κάθε διοικητική ενέργεια, που σχετίζεται με τα προηγηθέντα ή τα παρεπόμενα εκτελεστής διοικητικής πράξης. Το Δικαστήριο έχει ευχέρεια να διερευνήσει κάθε πτυχή μιας τέτοιας πράξης, περιλαμβανομένης και της σύμπτραξης οποιασδήποτε άλλης αρχής στη λήψη της σχετικής αποφάσεως. 10

(2) Όχι μόνο δεν είναι αναγκαία η συνένωση ως διαδίκων διοικητικών οργάνων, που συμπτράτουν στην απόφαση χωρίς να ασκούν αποκρασιστική αρμοδιότητα, αλλά είναι και ανεπίτρεπτη. 15

(3) Εάν η προσβληθείσα με την Αίτηση Ακυρώσεως πράξη είναι εκτελεστή, δεν υπάρχει ανάγκη τροποποιήσεως του τίτλου και τούτο διότι δεν υπάρχει κώλυμα στην άσκηση του δικαστικού ελέγχου της πράξεως, που θα περιλάβει και την έγκριση του Υπουργού. Εάν, όμως, η προσβληθείσα πράξη δεν είναι εκτελεστή, η επιζητούμενη τροποποίηση δεν είναι επιτρεπτή, εφόσον άμεσα ή έμμεσα θα θέσει προς αναθεώρηση άλλη εκτελεστή πράξη μετά την εκπνοή της προθεσμίας των 75 ημερών. 20
25

Οι αιτήσεις απορρίπτονται χωρίς οποιαδήποτε διαταγή για έξοδα. 30

Αναφερόμενες υποθέσεις:

Hadjivassiliou v. Cyprus Organisation of Athletics (1987) 3 C.L.R. 2142,

Tryfonos and Others v. Municipality of Nicosia and Another (1988) 3 C.L.R. 901, 35

Demetriou v. Municipality of Lamaca (1986) 3 C.L.R. 2171,

Τιμοθέου ν. Δημοκρατίας (1989) 3 Α.Α.Δ. 269. 40

Αιτήσεις

5 Αιτήσεις για τροποποίηση του τίτλου των προσφυγών με την προσθήκη του Υπουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας μέσω του Γενικού Εισαγγελέα ως διάδικου (Καθ' ου οι αιτήσεις) στις προσφυγές.

Π. Αγγελίδης, για τον Αιτητή στην υπόθεση 502/88.

10 Μ. Ασπρή (δ/νίς) για τον Α. Σ. Αγγελίδη, για τον Αιτητή στην υπόθεση 530/88.

Γ. Στυλιανίδης για Ε. Ευσταθίου, για τον Αιτητή στην υπόθεση 586/88.

15 Α. Χατζηγιάννου, για τους Καθ' ων οι αιτήσεις.

Γ. Τριανταφυλλίδης, για το Ενδιαφερόμενο μέρος.

20 ΠΙΚΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Οι αιτητές προσβάλλουν στις τρεις συνεκδικαζόμενες προσφυγές το διορισμό, από τον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, του ενδιαφερόμενου μέρους, του κ. Α. Μαραγκού, στη θέση του Διευθυντή του Οργανισμού.

25 Σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας (άρθρο 21(3) - Ν. 4/69) η απόφαση του Οργανισμού υπόκειται στην έγκριση του Υπουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας. Οι προσφυγές στρέφονται αποκλειστικά εναντίον της απόφασης του Οργανισμού χωρίς οποιαδήποτε άμεση αναφορά στην έγκρισή της από τον Υπουργό ή έστω έμμεση αναφορά με τη συνένωση του Υπουργού (μέσω του Γενικού Εισαγγελέα) ως διάδικου στις τρεις προσφυγές.

35 Οι καθ' ων η αίτηση με προδικαστική ένσταση αμφισβητούν την ευχέρεια αναθεώρησης της επίδικης απόφασης για το λόγο ότι δε στρέφονται εναντίον της ολοκληρωμένης πράξης διορισμού του Διευθυντή που είχε συντελεστεί με την έγκριση του Υπουργού. Προκύπτει από την προδικαστική ένσταση των καθ' ων η αίτηση ότι θέση τους είναι ότι η απόφαση ενάντιον της οποίας στρέφονται οι προσφυγές δεν είναι εκτελεστή και 40 συνεπώς δεν μπορεί να αποτελέσει το αντικείμενο αναθεωρητι-

κού ελέγχου.

Προς αντίμετώπιση ή προσπέλαση οποιουδήποτε διαδικαστικού κωλύματος στην εξέταση της ουσίας των προσφυγών οι αιτητές υπέβαλαν αιτήσεις για την τροποποίηση του τίτλου των προσφυγών με την προσθήκη του Υπουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας μέσω του Γενικού Εισαγγελέα ως διάδικου (καθ' ου η αίτηση) στις προσφυγές. Οι αιτήσεις για την τροποποίηση υποβλήθηκαν παρά τη θέση των αιτητών ότι οι προσφυγές σωστά στρέφονται εναντίον της απόφασης του Οργανισμού και ότι η έγκρισή της από τον Υπουργό απλώς είχε άρει το κώλυμα της εκτελεσιμότητας. Η θέση αυτή υποστηρίζεται από την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην άσκηση της πρωτόδικης αναθεωρητικής του δικαιοδοσίας στην υπόθεση **Andreas Hadjivassiliou v. The Cyprus Organisation of Athletics**.(1987) 3 C.L.R. 2142.

Οι καθ' ων η αίτηση ενίστανται στις αιτήσεις για τροποποίηση του τίτλου για το λόγο ότι η έγκρισή τους θα εγείρει προς αναθεώρηση πράξη άλλη από εκείνη της οποίας επιδιώκεται η ακύρωση μετά την εκπνοή του χρόνου των 75 ημερών που καθορίζει το άρθρο 146.3 του Συντάγματος.

Η αναθεωρητική δικαιοδοσία έχει ερευνητικό χαρακτήρα και η έρευνα επεκτείνεται σε κάθε διοικητική ενέργεια που σχετίζεται με τα προηγηθέντα ή τα παρεπόμενα εκτελεστής διοικητικής πράξης. Αν η πράξη η οποία προσβάλλεται με τις προσφυγές είναι εκτελεστή παρέχεται ευχέρεια διερεύνησης κάθε πτυχής της απόφασης, περιλαμβανομένης και της σύμπραξης οποιασδήποτε άλλης αρχής στη λήψη της. Όχι μόνο δεν είναι αναγκαία η συνένωση ως διαδίκων διοικητικών αρχών που συμπράττουν στην απόφαση χωρίς να ασκούν αποφασιστική αρμοδιότητα, αλλά και ανεπίτρεπτη, όπως αποφασίστηκε στην υπόθεση **Toulla Tryfonos and Others v. Municipality of Nicosia and Another**.(1988) 3 C.L.R. 901.

Δεδομένου ότι τίθεται προς αναθεώρηση εκτελεστή πράξη της Διοίκησης μέσα στο χρονικό πλαίσιο των 75 ημερών που καθορίζει επιτακτικά η παράγραφος 3 του άρθρου 146 του Συντάγματος, κανένα διαδικαστικό κώλυμα δεν μπορεί να αφηθεί να εμποδίσει την άσκηση του δικαστικού ελέγχου που προβλέπει το άρθρο 146 (βλέπε **Demetriou v. Municipality of**

5 *Larnaca* (1986) 3 C.L.R. 2171 και την πρόσφατη απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου *Τιμοθέου ν. Δημοκρατίας* (1989) 3 Α.Α.Δ. 269). Και προς παράκαμψη κάθε εμποδίου το Δικαστήριο μπορεί στην κατάλληλη περίπτωση να επιτρέψει τροποποίηση του τίτλου ή του περιεχομένου της προσφυγής. Στην προκειμένη περίπτωση, αν η πράξη η οποία προσβάλλεται είναι εκτελεστή, όπως υποστηρίζουν οι αιτητές, η έρευνα μπορεί να επεκταθεί σε κάθε τομέα που σχετίζεται με τη λήψη καθώς και την πρόσδοση εκτελεσιμότητας σ' αυτή.

10 Αφετέρου, αν η απόφαση η οποία προσβάλλεται δεν είναι εκτελεστή, όπως ισχυρίζονται οι καθ' όν η αίτηση, αποκλείεται μέσω τροποποίησης η έγερση άμεσα ή έμμεσα προς αναθεώρηση οποιασδήποτε άλλης εκτελεστής πράξης μετά την εκπνοή του χρόνου των 75 ημερών.

15 Εφαρμόζοντας τις αρχές αυτές στα γεγονότα που υποστηρίζουν τις αιτήσεις για τροποποίηση, διαπιστώνουμε αφενός ότι αν η απόφαση η οποία προσβάλλεται είναι εκτελεστή, όπως είναι η θέση των αιτητών, τότε η τροποποίηση είναι όχι μόνο περιττή αλλά και ανεπίτρεπτη. Αφετέρου αν η πράξη δεν είναι εκτελεστή το κώλυμα δεν μπορεί να παρακαμφθεί με την έγερση προς αναθεώρηση μέσω τροποποίησης άλλης εκτελεστής πράξης μετά την παρέλευση του χρόνου των 75 ημερών.

25 Οι αιτήσεις για τροποποίηση απορρίπτονται.

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ στον κ. Χατζηϊωάννου: Ζητάτε έξοδα;
κ. Χατζηϊωάννου: Όχι.

30 ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ στον κ. Τοιανταφυλλίδη: Ζητάτε έξοδα;
κ. Τοιανταφυλλίδη: Όχι.

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ: Δεν εκδίδεται διαταγή για τα έξοδα.

35 Οι προσφυγές ορίζονται για ακρόαση στις 16/12/89, 9.30 π.μ. Εκείνη την ημέρα θα παρουσιαστούν οι φάκελοι των υποθέσεων.

40 *Οι Αιτήσεις για τροποποίηση απορρίπτονται χωρίς έξοδα.*