

5 Μαΐου, 1995

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΠΑΝΙΚΚΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΤΣΑΓΓΑΡΗ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,
ΜΕΣΩ ΕΠΑΡΧΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση,

(Υπόθεση Αρ. 442/92)

*Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Δικονομία —
Ισχυρισμοί των δικηγόρων κατά την διάρκεια της δίκης σε αντιδια-
στολή με τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου που αποτέλεσαν και
το αντικείμενο της έρευνας της διοίκησης — Δεν λαμβάνονται υπό-
ψη — Ισχυρισμοί που αλλοίωναν το υπόβαθρο των γεγονότων της
διαφοράς και προβλήθηκαν κατά το στάδιο των διευκρινίσεων δεν
απέτρεψαν την απόρριψη της προσφυγής στην κριθείσα περίπτωση.*

5

*Στον πιο πάνω τίτλο περιλαμβάνεται επιγραμματικά το αντι-
κείμενο της παρούσας απόφασης στο σύνολό του.*

10

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

Προσφυγή.

15

*Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με
την οποία απορρίφθηκε αίτημα του αιτητή να του παραχωρηθεί
σπίτι στο νέο Χωριό Άλασσα.*

Χρ. Πουργουρίδης, για τον Αιτητή.

20

*Δ. Παπαδοπούλου, Ανώτερη Δικηγόρος της Δημοκρατίας,
για τους Καθ' ων η αίτηση.*

Cur. adv. vult.

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Λόγω της κατασκευής του γνωστού φράγματος Κούρρη, το χωριό Άλασσα θα έπρεπε να μετακινηθεί σε νέα θέση. Σχετική απόφαση ελήφθη από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 25.2.82. Λογική συνέπεια της απόφασης τούτης ήταν η διευθέτηση των δικαιωμάτων των ιδιοκτητών ακίνητης περιουσίας στο χωριό. Έτσι, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε, στις 25.2.82, ορισμένα κριτήρια για τη δίκαιη τακτοποίηση των δικαιωμάτων αυτών.

- 5
10
15
- Μας ενδιαφέρει ότι στις 18.9.86 τα κριτήρια τούτα διευρύνθηκαν, έτσι που να δικαιούνται στην παραχώρηση ιδιόκτητης κατοικίας και πρόσωπα που κατείχαν χρησιμοποιήσιμη ιδιόκτητη κατοικία στο χωριό πριν την 27.9.84, ανεξάρτητα από το αν δεν ήταν μόνιμοι κάτοικοι του χωριού ή κατείχαν ιδιόκτητη κατοικία στον τόπο διαμονής τους, νοουμένου ότι δεν τους είχε παραχωρηθεί άλλη ιδιόκτητη κατοικία στο Νέο Χωριό Άλασσα.

- 20
- Ο αιτητής διατείνεται πως πληρεί αυτά τα κριτήρια και με ιδιόγραφη επιστολή του, 22.1.88, στην αρμόδια αρχή ζητούσε να του παραχωρηθεί σπίτι στο Νέο Χωριό Άλασσα. Το αίτημά του απερρίφθη, γιατί η διοίκηση μετά από έρευνα που έκαμε διαπίστωσε πως ο αιτητής δεν ήταν ιδιοκτήτης κατοικίας στο χωριό.

- 25
30
35
- Το μοναδικό στοιχείο, που ο ίδιος αναφέρει στην πιο πάνω επιστολή του, για να στηρίξει το αίτημά του είναι πως η μητέρα του του παραχώρησε από το 1979, μια κατοικία στο χωριό που αποτελείτο από δυο δωμάτια, κουζίνα, αυλή και αποχωρητήριο. Σε άλλη επιστολή του επαναλαμβάνει πως οι γονείς του του παραχώρησαν όλη την περιουσία που του ανήκε, που ήταν ένα σπίτι και αρκετές σκάλες περιβόλια και χωράφια. Για το σπίτι αναφέρει ειδικά πως ο παππούς του και η γιαγιά του μεγάλωσαν και πάντρεψαν σ' αυτό πέντε παιδιά, και μετά δόθηκε στους γονείς του. Αυτά ήταν τα στοιχεία που ο ίδιος έδωσε στη διοίκηση για να θεμελιώσει το αίτημά του.

- 40
- Από το διοικητικό φάκελο, που έχει κατατεθεί, προκύπτουν τα εξής. Στις 22.2.86 στάλθηκε ιδιόγραφη επιστολή από τους γονείς του αιτητή με την οποία διεκδικούσαν δυο κατοικίες, μια για τους ίδιους και μια για λογαριασμό του γιου τους, του αιτητή. Σύμφωνα με τον ισχυρισμό τους στη μια κατοικούσαν οι ίδιοι, ενώ την άλλη παραχώρησαν στον αιτητή. Δεν κατέστη όμως δυνατό να εκδοθεί ξεχωριστός τίτλος και να εγγραφεί επ' ονόματί του. Η διοίκηση παραχώρησε αρχικά μια κατοικία στο ζεύγος Τσαγγάρη, τους γονείς του αιτητή, και απέρριψε το αίτημά

τους να τους παραχωρηθεί και δεύτερη κατοικία για λογαριασμό του αιτητή (δες σχετική επιστολή της 2.6.86). Αργότερα όμως αποφασίστηκε και δόθηκε και δεύτερη κατοικία στη μητέρα του. Τα γεγονότα αυτά δεν αμφισβητούνται.

5

Από τα πιο πάνω καθίσταται φανερό, πως η δεύτερη κατοικία που διεκδικούσαν οι γονείς του αιτητή, όπως οι ίδιοι ρητά αναφέρουν στις επιστολές τους ήταν για λογαριασμό του γιατί, όπως όλοι ισχυρίζονται, την παραχώρησαν σ' αυτόν. Και για την κατοικία όμως αυτή δόθηκε στους γονείς του δεύτερη στο Νέο Χωριό Αλασσα.

10

Στις διευκρινίσεις ο δικηγόρος του αιτητή ανέφερε πως οι κατοικίες στο χωριό ήταν τρεις, δύο που ανήκαν στους γονείς του αιτητή, και για τις οποίες δόθηκαν νέες κατοικίες στο Νέο Χωριό Αλασσα, και τρίτη, που αποτελούσε μέρος μεν των υπόλοιπων δύο κατοικιών αλλά με ξεχωριστή είσοδο, που παραχωρήθηκε στον αιτητή. Η εισήγηση όμως αυτή έγινε, όπως είπα πιο πριν, από το δικηγόρο του αιτητή στο στάδιο των διευκρινίσεων και δεν υποστηρίζεται ούτε από τα στοιχεία του φακέλου μήτε από τα γεγονότα της υπόθεσης, όπως τα παραθέτω στα προηγούμενα, και που αποτέλεσαν το αντικείμενο της έρευνας της διοίκησης. Η προσφυγή απορρίπτεται αλλά δεν γίνεται διαταγή για τα έξοδα.

15

20

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.