

10 Μαρτίου, 1995

[ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΠΑΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΔΡΕΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΕΠΑΡΧΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 58/94)

---

*Οδοί και Οικοδομές — Επιβολή τελών για κατασκευαστικά έργα — Αποτελεί και φέρει όλα τα χαρακτηριστικά εκτελεστής διοικητικής απόφασης — Προσφυγή που την προσβάλλει ασκείται παραδεκτά.*

*Οδοί και Οικοδομές — Επιβολή τελών για κατασκευαστικά έργα — Απόφαση λήφθηκε χωρίς νόμιμη διαδικασία, χωρίς οποιαδήποτε γνωστοποίηση στο διοικούμενο, ανεπαρκώς, χωρίς αιτιολογία και καθ' υπέρβαση εξουσίας.* 5

Ο αιτητής προσέβαλε με την προσφυγή του την απόφαση των καθ' ων η αίτηση με την οποία του επέβαλαν ποσό ΛΚ17.820,17 για διάφορες εργασίες που έκαναν οι ίδιοι αναφορικά με άδεια οικοδομής σε οικόπεδό του στη Λεμεσό. 10

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι: 15

1. Αναφορικά με την προδικαστική ένσταση, ότι δηλαδή η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη το Δικαστήριο είναι της γνώμης ότι η κρινόμενη πράξη φέρει όλα τα στοιχεία της διοικητικής πράξης δηλαδή προέρχεται από αρμόδιο διοικητικό όργανο, το οποίο δια της μονομερούς δηλώσεως βουλήσεως του θεσπίζει κανόνα δικαίου ο οποίος έχει εκτελεστότητα. Σκοπός δε της πράξης είναι η προαγωγή του δημοσίου συμφέροντος. Περαιτέρω η πράξη παράγει νομικά αποτελέσματα με άμεση ισχύ. Ο ισχυρισμός των καθ' ων η αίτηση ως εκ τούτου απορρίπτεται. 20 25

2. Η προσβαλλόμενη απόφαση που περιέχεται στην επιστολή των καθ' ων η αίτηση ημερ. 15.11.93 και στην οποία έχει ήδη αναφερθεί δε βασίζεται σε οποιοδήποτε νόμιμο δικαίωμα των καθ' ων η αίτηση και ούτε έχει αποδειχθεί ενώπιον του η νομιμότητα της διαδικασίας που ακολούθηθηκε.

Αντίθετα οι όροι 21-22 που επιβλήθηκαν στον αιτητή με την άδεια 6144 που εξασφάλισε από το Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντος προνοούσαν την παραχώρηση γης και την κατασκευή ορισμένων έργων από τον ίδιο. Η άμεση κατασκευή των έργων βελτιώσεως στον παλαιό δρόμο Λευκωσίας - Λεμεσού από την κυβέρνηση και το Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντας λόγω της διάσκεψης των χωρών της Κοινοπολιτείας και η επιβολή στον αιτητή του ποσού των ΛΚ17.820,16 έγιναν χωρίς οποιαδήποτε προηγούμενη γνωστοποίηση στον αιτητή και δεν έχει αποδειχθεί ενώπιόν του ότι τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία.

Επίσης είναι πρόδηλο ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει από έλλειψη αιτιολογίας, είναι ανεπαρκής και φαίνεται ότι ελήφθη καθ' υπέρβαση εξουσίας.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*

### Προσφυγή.

25 Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση, με την οποία ζητούσαν από τον αιτητή να καταβάλει το ποσό των £17.820,17 για διάφορες εργασίες που είχαν εκτελέσει οι καθ' ων η αίτηση.

30 *Κ. Λοϊζου, για τον Αιτητή.*

*Π. Δημοσθένους, για τους Καθ' ων η αίτηση.*

35 *Cur. adv. vult.*

40 ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ.: Με την παρούσα προσφυγή ο αιτητής ζητά από το Δικαστήριο την πιο κάτω θεραπεία: Δήλωση του Δικαστηρίου ότι η απόφαση των καθ' ων η αίτηση, η οποία κοινοποιήθηκε με επιστολή τους ημερ. 15.11.93, με την οποία ζητούσαν από τον αιτητή να καταβάλει το ποσό των £17.820,17 για διάφορες εργασίες που έκαναν οι καθ' ων η αίτηση είναι άκυρη και/ή παράνομη και/ή εστερημένη οιαδήποτε εννόμου αποτελέσματος.

Ο αιτητής ισχυρίζεται ότι η πιο πάνω απόφαση λήφθηκε καθ' υπέρβαση εξουσίας, είναι αποτέλεσμα πραγματικής πλάνης και/ή νομικής πλάνης και/ή είναι αντίθετη προς το Σύνταγμα. Επίσης ισχυρίζεται ότι η απόφαση των καθ' ων η αίτηση είναι αντίθετη με τις αρχές του φυσικού δικαίου και είναι αναιτιολόγητη.

5

Η προσβαλλόμενη απόφαση δηλαδή η απόφαση που γνωστοποιήθηκε στον αιτητή με επιστολή ημερ. 15.11.93 είναι η ακόλουθη:

10

"Κύριε,

Άδεια οικοδομής με αρ. 6144  
ημερ. 16.7.91

15

Αναφέρομαι στην πιο πάνω άδεια και ειδικά στους όρους της που αφορούν κατασκευαστικές εργασίες πάνω στον παλαιό δρόμο Λεμεσού Λευκωσίας και σας πληροφορώ ότι οι εργασίες αυτές έχουν εκτελεστεί από την Κυβέρνηση και το Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντας και το ακριβές ποσό που δαπανήθηκε για την εκτέλεσή τους ανέρχεται σε £17.820,16 συμπεριλαμβανομένου και του Φ.Π.Α. Στο εν λόγω ποσό δεν συμπεριλαμβάνεται η αξία των κολώνων οδικού φωτισμού.

20

2. Καλείστε όπως καταβάλετε το πιο πάνω ποσό στο Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντας και αποταθείτε στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για διακανονισμό της πληρωμής των κολώνων οδικού φωτισμού.

25

Με τιμή,

30

Έπαρχος,  
Πρόεδρος Συμβουλίου  
Βελτιώσεως Αμαθούντας."

Οι καθ' ων η αίτηση υπέβαλαν προδικαστική ένσταση ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη αλλά εμπίπτει στο ιδιωτικό δίκαιο και ως εκ τούτου δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 146 του Συντάγματος.

35

40

Τα γεγονότα της υπόθεσης είναι τα ακόλουθα: Ο αιτητής μετά από αίτησή του εξασφάλισε άδεια οικοδομής με αρ. 6144 από το Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντας για την ανέγερση ισόγειας οικοδομής. Μεταξύ των όρων που τέθηκαν για την έκδο-

ση της πιο πάνω άδειας είναι και οι όροι 21-22 οι οποίοι προ-  
νοούσαν την διαμόρφωση τμήματος του τεμαχίου του αιτητή  
που επηρεαζόταν από σχέδια δεσμευτικής ρυμοτομίας και σε συ-  
5 νέχεια παραχώρησή του στο δημόσιο δρόμο που είναι ο παρα-  
λιακός δρόμος Λεμεσού-Λευκωσίας. Τον Ιούνιο του 93 λόγω της  
διάσκεψης των χωρών-μελών της Κοινοπολιτείας ο παραλιακός  
δρόμος Λεμεσού-Λευκωσίας βελτιώθηκε από τους καθ' ων η αι-  
τηση και μέρος της βελτίωσης αυτής συμπεριλάμβανε την περι-  
ουσία του αιτητή που βρισκόταν μέσα στην πιο πάνω περιοχή.

10

Είναι ισχυρισμός των καθ' ων η αίτηση ότι τα έργα βελτίωσης  
του παραλιακού δρόμου οφέλεσαν τον αιτητή και αυτά περιλαμβά-  
νοντο στους πιο πάνω όρους της άδειας οικοδομής που του χορη-  
γήθηκε. Τον Ιούνιο του 93 το Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντας  
15 και το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχώρησαν στην κατασκευή και  
βελτίωση του παραλιακού δρόμου λόγω της ανάγκης που παρου-  
σιάστηκε και έργα τα οποία ο αιτητής είχε ευθύνη να εκτελέσει δυ-  
νάμει των όρων της άδειας οικοδομής που του χορηγήθηκε εκτελέ-  
στηκαν από το Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντας και ο αιτητής  
20 στις 15.11.93 κλήθηκε να καταβάλει το ποσό των £17.820,16.

20

Είναι αναμφισβήτητο γεγονός ότι ο ίδιος αιτητής στην υπόθε-  
ση 912/91 στην οποία η απόφαση δόθηκε στις 30.11.93 ζήτησε από  
25 το Δικαστήριο να κηρύξει παράνομους τους όρους 21 και 22 της  
άδειας οικοδομής που τον παραχωρήθηκε στις 16.7.91 αλλά το  
Ανώτατο Δικαστήριο στην απόφασή του κατάληξε στο συμπέρα-  
σμα ότι οι επιβληθέντες όροι ήταν δικαιολογημένοι και απέρριψε  
την προσφυγή του καταλήγοντας ότι αν θεωρούσε ότι οι όροι και  
30 οι δεσμεύσεις που του επεβλήθηκαν σε σχέση με το ακίνητο του  
μείωναν την οικονομική του αξία μπορούσε να ζητήσει την πλη-  
ρωμή δίκαιης αποζημίωσης που προβλέπεται από το δεύτερο μέ-  
ρος της παραγράφου 3 του άρθρου 23 του Συντάγματος.

25

30

Ο δικηγόρος του αιτητή στην γραπτή του αγόρευση ισχυρίζε-  
35 ται ότι πρέπει να απορριφθεί η προδικαστική ένσταση των καθ'  
ων η αίτηση ότι δηλαδή η απόφαση δεν αποτελεί εκτελεστή διοι-  
κητική πράξη και εμπίπτει στο ιδιωτικό δίκαιο. Περαιτέρω ο δι-  
κηγόρος του αιτητή ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση  
είναι άκυρη διότι δεν ετηρήθη η νόμιμη διαδικασία, η οποία προ-  
40 βλέπεται από το άρθρο 17 του Περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικο-  
δομών Νόμου Κεφ. 96, παράγραφος 2.

40

Στη γραπτή του αγόρευση ο δικηγόρος του αιτητή εκτός από  
την παρανομία που επικαλείται πιο πάνω, ισχυρίζεται ότι η δι-

οίκηση δεν τήρησε τις προϋποθέσεις του νόμου και η μη ύπαρξη πρακτικών της διαδικασίας λήψης της σχετικής απόφασης από το κατά νόμο αρμόδιο όργανο, το Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντος καθιστά την επίδικη απόφαση άκυρη. Ο δικηγόρος του αιτητή καταλήγει ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι αναιτιολογήτη και παράνομη διότι εξεδόθη χωρίς να έχει ο έπαρχος και το Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντος τέτοια εξουσία.

Αναφορικά με την προδικαστική ένσταση, ότι δηλαδή η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη είμαι της γνώμης ότι η κρινόμενη πράξη φέρει όλα τα στοιχεία της διοικητικής πράξης δηλαδή προέρχεται από αρμόδιο διοικητικό όργανο, το οποίο διά της μονομερούς δηλώσεως βουλήσεώς του θεσπίζει κανόνα δικαίου ο οποίος έχει εκτελεστότητα. Σκοπός δε της πράξης είναι η προαγωγή του δημοσίου συμφέροντος. Περαιτέρω η πράξη παράγει νομικά αποτελέσματα με άμεση ισχύ. Ο ισχυρισμός των καθ' ων η αίτηση ως εκ τούτου απορρίπτεται.

Η προσβαλλόμενη απόφαση που περιέχεται στην επιστολή των καθ' ων η αίτηση ημερ. 15.11.93 και στην οποία έχω ήδη αναφερθεί δεν βασίζεται σε οποιοδήποτε νόμιμο δικαίωμα των καθ' ων η αίτηση και ούτε έχει αποδειχθεί ενώπιό μου η νομιμότητα της διαδικασίας που ακολουθήθηκε.

Αντίθετα οι όροι 21-22 που επιβλήθηκαν στον αιτητή με την άδεια 6144 που εξασφάλισε από το Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντος προνοούσαν την παραχώρηση γης και την κατασκευή ορισμένων έργων από τον ίδιο. Η άμεση κατασκευή των έργων βελτιώσεως στον παλιό δρόμο Λευκωσίας - Λεμεσού από την κυβέρνηση και το Συμβούλιο Βελτιώσεως Αμαθούντας λόγω της διάσκεψης των χωρών της Κοινοπολιτείας και η επιβολή στον αιτητή του ποσού των £17.820,16 έγιναν χωρίς οποιαδήποτε προηγούμενη γνωστοποίηση στον αιτητή και δεν έχει αποδειχθεί ενώπιό μου ότι τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία.

Επίσης είναι πρόδηλο ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει από έλλειψη αιτιολογίας, είναι ανεπαρκής και φαίνεται ότι ελήφθη καθ' υπέρβαση εξουσίας.

Για τους πιο πάνω λόγους η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρούται. Δεν θα υπάρξει καμιά διαταγή για έξοδα.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*