

18 Δεκεμβρίου, 1995

[ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 16/93)

---

*Στρατός της Δημοκρατίας — Αξιωματικοί — Κρίσεις — Συμβούλιο  
Επανακρίσεων — Φύση και αρμοδιότητες — Πρωτεγής έρευνα και  
έξ υπ' αρχής κρίση — Παράβαση των αρμοδιοτήτων του Συμβου-  
λίου στη κριθείσα περίπτωση.*

5

Ο αιτητής προσέβαλε την επικύρωση από το Συμβούλιο Επανα-  
κρίσεων της δυσμενούς κρίσης του και τη συνεπεία αυτής καθυστε-  
ρημένη ημερομηνία προαγωγής του σε Αντισυνταγματάρχη όπως  
και τη σχετική θέση που κατέλαβε στην Επετηρίδα.

10

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση,  
αποφάσισε ότι:

Το Συμβούλιο Επανακρίσεων ενασκώντας τις εξουσίες του σύμ-  
φωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 44(1) και (5) των περί  
Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία,  
Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 90/90) εξετά-  
ζει τις υποβαλλόμενες ενώπιον του ιεραρχικές προσφυγές και δύ-  
νεται να εκδώσει μία των ακολούθων αποφάσεων:

15

(α) Να απορρίψει την προσφυγή.

20

(β) Να δεχθεί την προσφυγή και να κατατάξει τον ενδιαφερόμενο  
στη διαβάθμιση της κρίσης που κατά τη γνώμη του έπρεπε να  
τον είχε κατατάξει το Συμβούλιο Κρίσεων.

25

(γ) Να επανακρίνει την υπόθεση που παραπέμφθηκε σ' αυτό και να γνωστοποιήσει τις αποφάσεις του στους ενδιαφερόμενους αξιωματικούς σύμφωνα με τις πρόνοιες της παραγράφου (6) του παρόντος Κανονισμού.

5

Στην υπό εξέταση υπόθεση, όπου για τις κρίσεις των Αξιωματικών που διορίστηκαν στο Στρατό της Δημοκρατίας την 1/3/76 και έφεραν το βαθμό του Ταγματάρχη από την 1/6/87, εφαρμογή έχουν οι μεταβατικές διατάξεις του Κανονισμού 43Α, ο νομοθέτης δεν φαίνεται να διαφοροποιεί ή να περιορίζει το παρεχόμενο δυνάμει των γενικών διατάξεων δικαίωμα του Αξιωματικού ο οποίος κρίθηκε δυσμενώς να προσφύγει στο ανώτερο ιεραρχικά όργανο αιτούμενος την επανάληψη της κρίσης του.

10

15

Το Συμβούλιο Επανακρίσεων, όργανο ιεραρχικά ανώτερο, λόγω της συγκροτήσεώς του, συνεκτιμά τα στοιχεία τα οποία προσάγονται και τους ισχυρισμούς οι οποίοι υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους και υποχρεούται να αιτιολογήσει πλήρως την εξενεχθείσα κρίση.

20

Οι αρμοδιότητες με τις οποίες είναι περιβεβλημένο δεν διαφέρουν από αυτές του πρωτοβαθμίου οργάνου.

25

Το Συμβούλιο Επανακρίσεων δεν περιορίζεται στον απλό έλεγχο της νομιμότητας των αποφάσεων του πρωτοβαθμίου οργάνου αλλά έχει εξουσίες πρωτογενούς έρευνας και εξυπαρχής κρίσης επί της ουσίας των υποθέσεων που άγονται ενώπιόν του.

30

Στην εξεταζόμενη περίπτωση, όπου, σύμφωνα με την ειδική διάταξη του Κανονισμού 43Α(γ)(II), η προτεραιότητα κατάταξης του αξιωματικού στην Επετηρίδα καθορίζεται επί τη βάσει των ψηφισάντων υπέρ της κατ' εκλογήν κρίσης μελών του Συμβουλίου, το δευτεροβάθμιο Συμβούλιο υποχρεούται να εκφέρει ιδίαν κρίση με την οποία θα καθορισθεί η σειρά κατάταξης των ενδιαφερομένων στην Επετηρίδα επί τη βάσει του αριθμού των μελών του δευτεροβάθμιου Συμβουλίου τα οποία εψήφισαν υπέρ της κατ' εκλογήν κρίσης ενός εκάστου των κρινομένων.

35

40

Εκείνο το οποίο προκύπτει από το κείμενο της απόφασης του Συμβουλίου Επανακρίσεων εδώ είναι ότι το Συμβούλιο περιόρισε την άσκηση των αρμοδιοτήτων του στον έλεγχο της νομιμότητας της αιτιολογίας που δόθηκε από τα δύο μέλη του πρωτοβαθμίου Συμβουλίου τα οποία εψήφισαν υπέρ της κατ' αρχαιότητα προαγωγής του αιτητή, αποφασίζοντας ότι, οι ψήφοι που δόθηκαν από τα μειοψηφίσαντα μέλη ήταν νόμιμες και μπορούσαν εύλογα να

στηριχθούν στα στοιχεία εκείνα του φακέλου του αιτητή τα οποία κρίθηκαν από τα μέλη αυτά ως δυσμενή.

Είναι εμφανές πως το Συμβούλιο Επανακρίσεων εν προκειμένω παρέλειψε να ασκήσει τις κατά νόμον αρμοδιότητές του και ουδεμία ουσιαστική επανάκριση διενήργησε.

5

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*

*Αναφερόμενες υποθέσεις:*

*Σαββουλλίδης κ.ά. ν. Υπ. Αμυνας κ.ά. (1995) 4 Α.Α.Δ. 2268,*

10

*Πάττας ν. Συμβούλιο Κρίσεων Αξιωματικών κ.ά. (1995) 4 Α.Α.Δ. 2665.*

15

### **Προσφυγή.**

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση Αρ. 2 με την οποία απορρίφθηκε η ιεραρχική προσφυγή του αιτητή και επικυρώθηκε η κρίση του πρωτοβαθμίου Συμβουλίου, και της προαγωγής του αιτητή σε Αντισυνταγματάρχη από 16/10/92 αντί από 1/10/92.

20

*Α. Λικούργου για Τ. Παπαδόπουλο, για τον Αιτητή.*

25

*Α. Χριστοφόρου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.*

*Cur. adv. vult.*

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, Δ.: Με την παρούσα προσφυγή επιδιώκεται η ακύρωση α) της απόφασης του Συμβουλίου Επανακρίσεων με την οποία απορρίφθηκε η ιεραρχική προσφυγή του αιτητή και επικυρώθηκε η κρίση του πρωτοβαθμίου Συμβουλίου, β) της προαγωγής του αιτητή σε Αντισυνταγματάρχη από 16/10/92 αντί της αξιούμενης από αυτόν ημερομηνίας, της 1/10/92 και γ) της εγγραφής του στην Επληρωίδα σε σειρά κατώτερη από τους προαχθέντες από 1/10/92 ομοιοβάθμους του.

30

35

Ο αιτητής διορίστηκε στο Στρατό της Δημοκρατίας την 1/3/76 ως Ανθυπολοχαγός και από την 1/6/87 έφερε το βαθμό του Ταγματάρχη.

40

Επειδή, κατά τις τακτικές ετήσιες κρίσεις του 1992 πληρούσε τις προβλεπόμενες από τις μεταβατικές διατάξεις του Κανονι-

5 σμού 43Α των περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1990, προϋποθέσεις για κρίση, κρίθηκε από το αρμόδιο Συμβούλιο Κρίσεων ως προακτέος κατ' εκλογήν με τρεις ψήφους υπέρ και δύο ψήφους ως προακτέος κατ' αρχαιότητα.

Η αιτιολογία που έδωσε το Συμβούλιο Κρίσεων για την ως άνω κρίση του αιτητή ήταν η ακόλουθη:

10 "Το Συμβούλιο, με 3 ψήφους υπέρ και 2 εναντίον, αποφά-  
 σισε ότι οι βαθμολογίες που έχει στις Εκθέσεις Ικανότητας  
 του κατεχόμενου βαθμού, η μη ύπαρξη σε βάρος του σοβαρών  
 15 πειθαρχικών ποινών ή άλλων δυσμενών στοιχείων και η εν  
 γένει απόδοση του στις Στρατιωτικές Σχολές που φοίτησε  
 και στις θέσεις που υπηρέτησε, δικαιολογούν την κρίση του  
 ως προακτέος κατ' εκλογήν.

20 Τα δύο Μέλη του Συμβουλίου έκριναν ότι, η σχετικά χα-  
 μηλή βαθμολογία του (14,89) στο Τμήμα Υπομονάδων της  
 Σχολής Πεζικού Χαλκίδας που στάληκε για εκπαίδευση το  
 1976 αμέσως μετά το διορισμό του στο Στρατό, οι τρεις πει-  
 25 θαρχικές ποινές που του επιβλήθηκαν, η μία το 1986 και οι  
 δύο το 1988, τόσο στον κατεχόμενο βαθμό όσο και στον  
 προηγούμενο βαθμό και οι χαμηλές βαθμολογίες που έχει σε  
 25 Εκθέσεις Ικανότητας των προηγούμενων βαθμών, δεν δικαι-  
 ολογούν την κρίση του ως προακτέος κατ' εκλογήν, αλλά την  
 κρίση του ως προακτέος κατ' αρχαιότητα."

30 Επειδή, η κατά τον Κανονισμό 43Α(γ)(II) των Κανονισμών  
 κρίση των Ταγματάρχων ως προακτέων κατ' εκλογήν με τρεις  
 ψήφους υπέρ και δύο κατ' αρχαιότητα είναι δυσμενής, ενόψει  
 του αναγνωριζόμενου από το εν λόγω εδάφιο προβαδίσματος  
 στη σειρά αρχαιότητας των κριθέντων κατ' εκλογήν με τέσσερις  
 35 ψήφους υπέρ και μία κατ' αρχαιότητα καθώς και των κριθέντων  
 κατ' εκλογήν παμψηφεί, ο αιτητής προσέφυγε προς το Συμβού-  
 λιο Επανακρίσεων αιτούμενος την επανάληψη της κρίσης του  
 σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις του Κανονισμού 43(2).

40 Επανεξετάζοντας τό θέμα, το αρμόδιο Συμβούλιο Επανακρί-  
 σεων έκρινε αβάσιμα τα παράπονα του αιτητή και ενέμεινε στην  
 προγενέστερη κρίση του πρωτοβαθμίου Συμβουλίου αναφέρο-  
 ντας ότι, η αιτιολογία που έδωσαν τα δύο μέλη του Συμβουλίου  
 Κρίσεων για να αποφασίσουν την κατ' αρχαιότητα κρίση του, δη-  
 λαδή, η σχετικά χαμηλή επίδοσή του στο Τμήμα Υπομονάδων της

Σχολής Πεζικού Χαλκίδας το 1976, η σχετικά χαμηλή βαθμολογία του σε ορισμένες Εκθέσεις Ικανότητας στα καθοριστικά για την αξία του Αξιωματικού Επαγγελματικά Προσόντα κατάρτιση για τον κατεχόμενο βαθμό και κατάρτιση για περαιτέρω εξέλιξη και οι τρεις πειθαρχικές ποινές που του είχαν επιβληθεί, γίνεται αποδεκτή και κρίνεται ικανή να δικαιολογήσει την τέτοια κρίση του. 5

Με βάση τις αποφάσεις του Συμβουλίου Επανακρίσεων επήλθαν οι αντίστοιχες μεταβολές στους πίνακες των κριθέντων Ταγματάρχων και οι πίνακες αυτοί κατέστησαν οριστικοί, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 44(8). 10

Οι προαγωγές προς πλήρωση των 31 κενών θέσεων στο βαθμό του Αντισυνταγματάρχη ενεργήθηκαν με βάση τη σειρά εγγραφής των κριθέντων στους οριστικούς πίνακες και σ' αυτές προάχθηκαν, από 1/10/92, οι 29 πρώτοι στον οριστικό πίνακα των κριθέντων κατ' εκλογήν Ταγματάρχων Όπλων Στρατού Ξηράς και οι δύο κατ' εκλογήν κριθέντες παμψηφεί Ταγματάρχες Σωμάτων Στρατού Ξηράς. 15

Ο αιτητής, 30ός κατά σειρά εγγραφής στον πίνακα των κατ' εκλογήν κριθέντων Ταγματάρχων Όπλων, δεν προήχθη από 1/10/92, αλλά από 16/10/92, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού 46(4), προς πλήρωση μίας θέσης στο βαθμό του Αντισυνταγματάρχη η οποία εκενώθη κατά την ως άνω ημερομηνία. 20

Το Συμβούλιο Επανακρίσεων ενασκώντας τις εξουσίες του σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 44(1) και (5) των Κανονισμών εξετάζει τις υποβαλλόμενες ενώπιόν του ιεραρχικές προσφυγές και δύναται να εκδώσει μία των ακόλουθων αποφάσεων: 30

(α) Να απορρίψει την προσφυγή.

(β) Να δεχθεί την προσφυγή και να κατατάξει τον ενδιαφερόμενο στη διαβάθμιση της κρίσης που κατά τη γνώμη του έπρεπε να τον είχε κατατάξει το Συμβούλιο Κρίσεων. 35

(γ) Να επανακρίνει την υπόθεση που παραπέμφθηκε σ' αυτό και να γνωστοποιήσει τις αποφάσεις του στους ενδιαφερόμενους αξιωματικούς σύμφωνα με τις πρόνοιες της παραγράφου (6) του παρόντος Κανονισμού. 40

Στην υπό εξέταση υπόθεση, όπου για τις κρίσεις των Αξιωματικών που διορίστηκαν στο Στρατό της Δημοκρατίας την 1/3/76

και έφεραν το βαθμό του Ταγματάρχη από την 1/6/87, εφαρμογή έχουν οι μεταβατικές διατάξεις του Κανονισμού 43Α, ο νομοθέτης δεν φαίνεται να διαφοροποιεί ή να περιορίζει το παρεχόμενο δυνάμει των γενικών διατάξεων δικαίωμα του Αξιωματικού ο οποίος κρίθηκε δυσμενώς να προσφύγει στο ανώτερο ιεραρχικά όργανο αιτούμενος την επανάληψη της κρίσης του.

5

Το Συμβούλιο Επανακρίσεων, όργανο ιεραρχικά ανώτερο, λόγω της συγκροτήσεώς του, συνεκτιμά τα στοιχεία τα οποία προσάγονται και τους ισχυρισμούς οι οποίοι υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους και υποχρεούται να αιτιολογήσει πλήρως την εξενεχθείσα κρίση.

10

Οι αρμοδιότητες με τις οποίες είναι περιβεβλημένο δεν διαφέρουν από αυτές του πρωτοβαθμίου οργάνου.

15

Το Συμβούλιο Επανακρίσεων δεν περιορίζεται στον απλό έλεγχο της νομιμότητας των αποφάσεων του πρωτοβαθμίου οργάνου αλλά έχει εξουσίες πρωτογενούς έρευνας και εξυπαρχής κρίσης επί της ουσίας των υποθέσεων που άγονται ενώπιόν του.

20

Στην εξεταζόμενη περίπτωση, όπου, σύμφωνα με την ειδική διάταξη του Κανονισμού 43Α(γ)(II), η προτεραιότητα κατάταξης του αξιωματικού στην Επετηρίδα καθορίζεται επί τη βάσει των ψηφισάντων υπέρ της κατ' εκλογήν κρίσης μελών του Συμβουλίου, το δευτεροβάθμιο Συμβούλιο υποχρεούται να εκφέρει ιδίαν κρίση με την οποία θα καθορισθεί η σειρά κατάταξης των ενδιαφερομένων στην Επετηρίδα επί τη βάσει του αριθμού των μελών του δευτεροβάθμιου Συμβουλίου τα οποία εψήφισαν υπέρ της κατ' εκλογήν κρίσης ενός εκάστου των κρινομένων.

25

30

Εκείνο το οποίο προκύπτει από το κείμενο της απόφασης του Συμβουλίου Επανακρίσεων είναι ότι το Συμβούλιο περιόρισε την άσκηση των αρμοδιοτήτων του στον έλεγχο της νομιμότητας της αιτιολογίας που δόθηκε από τα δύο μέλη του πρωτοβαθμίου Συμβουλίου τα οποία εψήφισαν υπέρ της κατ' αρχαιότητα προαγωγής του αιτητή, αποφασίζοντας ότι, οι ψήφοι που δόθηκαν από τα μειοψηφισάντα μέλη ήταν νόμιμες και μπορούσαν εύλογα να στηριχθούν στα στοιχεία εκείνα του φακέλου του αιτητή τα οποία κρίθηκαν από τα μέλη αυτά ως δυσμενή.

35

40

Είναι εμφανές πως το Συμβούλιο Επανακρίσεων παρέλειψε να ασκήσει τις κατά νόμον αρμοδιότητές του και ουδεμία ουσιαστική επανάκριση διενήργησε, υπό την έννοια ότι, παρέλειψε

να εξετάσει πρωτογενώς την υπόθεση του αιτητή και να εκφέρει ιδίαν κρίση επ' αυτής, το αποτέλεσμα της οποίας θα εκαθόριζε και τη σειρά εγγραφής του αιτητή στον πίνακα προακτέων επί τη βάσει των προνοιών του Κανονισμού 43A(γ)(II) των Κανονισμών. (Βλέπε, σχετικά, **Σαβουλλίδης κ.ά. ν. Υπ. Άμυνας κ.ά.** (1995) 4 Α.Α.Δ. 2268 και **Σπύρος Πάττας ν. Συμβουλίου Κρίσεων Αξιοματικών κ.ά.** (1995) 4 Α.Α.Δ. 2665)

5

Για όλες τις πιο πάνω πλημμέλειες η προσφυγή του αιτητή γίνεται αποδεκτή και η κρίση του από το δευτεροβάθμιο Συμβούλιο, η συνεπεία της κρίσης αυτής κατάταξή του σε σχετική σειρά στην Επετηρίδα καθώς και η ημερομηνία αναδρομής της προαγωγής του, η οποία ήρτηται από το αποτέλεσμα της επανεξέτασης της κρίσης του από το αρμόδιο Συμβούλιο Επανακρίσεων ενόψει των προνοιών του Κανονισμού 14(1) των βασικών Κανονισμών και του Κανονισμού 43A(γ) των μεταβατικών διατάξεων, ακυρώνονται.

10

15

Δεν εκδίδεται διαταγή για έξοδα.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*