

10 Ιουλίου, 1995

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΝΕΟΚΛΗΣ ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ.

Αιτητές.

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΚΑΙ/ Ή ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 256/94)

5 Στρατός της Δημοκρατίας — Αξιωματικοί — Προαγωγές — Καν. 27, παράγραφος 4 των περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) Κανονισμοί (Κ.Δ.Π. 90/90) — Κρίση χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις, κατ' εξαίρεση — Η περίπτωση αποφοίτων Στρατιωτικών σχολών.

10 Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Έννομο συμφέρον — Αυτεπάγγελτος έλεγχός του από το Δικαστήριο — Δεν συνέτρεχε στην κριθείσα περίπτωση κατ' εξαίρεση προαγωγών αξιωματικών του Στρατού.

15 Οι αιτητές προσέβαλαν την κατ' εξαίρεση προαγωγή των ενδιαφερομένων μερών σε Λοχαγούς. Το Δικαστήριο επελήφθη μόνον του ζητήματος του εννόμου συμφέροντος των αιτητών παρόλο που αυτό δεν είχε τεθεί κατά τη διαδικασία.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

20 Σύμφωνα με τις διατάξεις των Κανονισμών τόσο οι αιτητές όσο και τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα δεν εδικοιώντο κρίσεως το 1993, γιατί δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στην παράγρ. 1 του Καν. 27 των περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 90/90). Τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα όμως έτυχαν

25

κρίσεως, και στη συνέχεια προάχθηκαν γιατί τέθηκε σε λειτουργία η παράγραφος 4 του Καν. 27.

Εφόσον οι αιτητές δεν εδικαιοούνται κρίσεως το 1993, σύμφωνα με τους Κανονισμούς, δεν έχουν έννομο συμφέρον να προσβάλλουν την επίδικη προαγωγή των ενδιαφερομένων προσώπων που έγινε με την εφαρμογή του Καν. 27(4). Η απόφαση των αρμοδίων οργάνων να εφαρμόσουν τον Κανονισμό αυτό δεν προσβάλλεται. 5

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα. 10

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία προήχθηκαν τα ενδιαφερόμενα μέρη στο βαθμό του Λοχαγού, αντί και/ή στη θέση των Αιτητών. 15

A. Μούντης, για τους Αιτητές.

A. Χριστοφόρου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση. 20

Cur. adv. vult.

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Θα παραθέσω αμέσως πιο κάτω αυτούσιο το αιτητικό της προσφυγής. Έχει σημασία, γιατί καταλήγω πως οι αιτητές στερούνται εννόμου συμφέροντος να προσβάλλουν την προαγωγή των ενδιαφερομένων προσώπων στο βαθμό του λοχαγού. 25

"Δήλωση του Δικαστηρίου ότι η πράξη και/ή απόφαση των Καθ' ων η αίτηση με την οποία προήγαγαν τα αναφερόμενα στον επισυναπτόμενο Πίνακα 'B' Ενδιαφερόμενα Μέρη στο βαθμό του Λοχαγού από 1.12.93, αντί και/ή στη θέση των Αιτητών, είναι άκυρη και/ή παράνομη και/ή εστερημένη οποιουδήποτε έννομου αποτελέσματος." 30 35

Το ζήτημα του εννόμου συμφέροντος δεν απασχόλησε τους συνήγορους γιατί προφανώς δεν το εντόπισαν μέσα από τα παραδεκτά γεγονότα της υπόθεσης. Η συζήτηση της προσφυγής αρχίζει και τελειώνει με μοναδικό ερώτημα την εγκυρότητα της διοικητικής απόφασης που προσβάλλεται, όπως αυτή καθορίζεται στην αίτηση. 40

Οι επίδικες προαγωγές των αιτητών είναι το αποτέλεσμα της

κρίσεώς τους το 1993 από το Συμβούλιο Κρίσεων Αξιωματικών. Η κρίση αυτή έγινε σύμφωνα με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερ. 27.8.93, και σχετικής διαταγής του Υπουργού Αμυνας, βάσει των διατάξεων του Καν.27(4) των περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1990, Κ.Δ.Π. 90/90.

Η σχετική διάταξη του Κανονισμού έχει ως εξής:

10 "Σε εξαιρετικές περιστάσεις και όταν το απαιτεί το συμφέρον της υπηρεσίας, ο Υπουργός, μετά από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, μπορεί να διατάξει όπως κριθεί κατά την τακτική ή έκτακτη σύνοδο του Συμβουλίου Κρίσεων ή, αναλόγως της περιπτώσεως, του Ανώτατου Συμβουλίου Κρίσεων και Αξιωματικός που κατά την ημερομηνία έκδοσης της διαταγής για σύγκληση του Συμβουλίου δεν πληροί τις προϋποθέσεις για κρίση που αναφέρονται στην παράγραφο (1) του παρόντος Κανονισμού."

20 Σύμφωνα με τις διατάξεις των Κανονισμών τόσο οι αιτητές όσο και τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα δεν edικαιούνται κρίσεως το 1993, γιατί δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στην παράγρ.1 του Καν.27. Τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα όμως έτυχαν κρίσεως, και στη συνέχεια προάχθηκαν γιατί, όπως έχω αναφέρει, τέθηκε σε λειτουργία η παράγραφος 4 του Καν.27. Μολονότι οι λόγοι, για τους οποίους η αρμόδια αρχή αποφάσισε να εφαρμοστεί ο Καν.27(4), είναι άσχετο ζήτημα, εντούτοις για τη συμπλήρωση της εικόνας αναφέρω πως τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα είναι απόφοιτοι Ανωτάτων Στρατιωτικών Σχολών της Ελλάδας. Λόγω δε της φοίτησής τους σε αυτές παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην κρίση και προαγωγή τους στο βαθμό του υπολοχαγού, που έφεραν το 1993, γιατί δεν υπήρξαν κρίσεις των Συμβουλίων Κρίσεων το 1988 και 1989. Τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα, καθώς και οι αιτητές, κρίθηκαν κατά τις ετήσιες κρίσεις του 1990 και προάχθηκαν ταυτόχρονα την 1.9.90 στο βαθμό του υπολοχαγού. Υπό κανονικής συνθήκας τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα θα έπρεπε να τύχουν κρίσεως και να προαχθούν στο βαθμό του υπολοχαγού το 1987 και 1988, ανάλογα με την τάξη αποφοίτησής τους από τις Στρατιωτικές Σχολές.

Εφόσον οι αιτητές δεν edικαιούνται κρίσεως το 1993, σύμφωνα με τους Κανονισμούς, δεν έχουν έννομο συμφέρον να προσβάλλουν την επίδικη προαγωγή των ενδιαφερομένων προσώ-

πων που έγινε με την εφαρμογή του Καν.27(4). Η απόφαση των αρμοδίων οργάνων να εφαρμόσουν τον Κανονισμό αυτό δεν προσβάλλεται.

Οι αιτητές εδικαιοούνται κρίσεως το 1994, που έγινε και έχουν ήδη προαχθεί στο βαθμό του Λοχαγού. 5

Ενόψει των ανωτέρω η προσφυγή απορρίπτεται, χωρίς διαταγή για έξοδα.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.