

30 Ιουνίου, 1995

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΠΝΙΣΗΣ,

Αιτητής,

v.

ΑΡΧΗΣ ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΥΠΡΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 818/93)

---

5 Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου — Αρχή Λιμένων Κύπρου — Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμισης Απασχολήσεως) Νόμος, Κεφ. 184 (όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 55/68) — Άρθρο 2Α — Εξουσία εκδόσεως αδειών αδειούχων αχθοφόρων από την Αρχή — Ανυπαρξία σχετικής εξουσίας του Συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων Λεμεσού — Παντελής έλλειψη Κανονισμών επί του θέματος.

10 Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Προσφυγή κατά παραλείψεως — Η κριθείσα περίπτωση παράλειψης χορηγήσεως ήδη εκδοθείσας άδειας αδειούχου αχθοφόρου από την Αρχή Λιμένων Κύπρου — Περιστάσεις — Η παράλειψη ακυρώθηκε.

15 Με την προσφυγή ζητήθηκε:

20 "Δήλωση του Δικαστηρίου ότι η συνεχιζόμενη παράλειψη των καθ' ων η αίτηση, να εκδόσουν και/ή να χορηγήσουν στον αιτητή, την άδεια αδειούχου αχθοφόρου την οποία, αποφάσισαν σύμφωνα με την επιστολή τους ημερομηνίας 18.12.1992, που στάλθηκε στον αιτητή (Τεκμήριο "Γ" στην Αίτηση), να εκδόσουν και/ή να χορηγήσουν στον αιτητή με ισχύ από 30.6.1992, είναι άκυρη και χωρίς οποιοδήποτε νόμιμο αποτέλεσμα".

25 Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

Είναι παραδεκτό ότι η επίδικη άδεια εγκρίθηκε και εκδόθηκε από την Αρχή, με ημερομηνία ισχύος της την 30/6/92. Η διαφορά έγκειται στη μη ενεργοποίησή της, τη μη παράδοσή της δηλαδή στον αιτητή, παρά το ότι είχε ισχύ αναδρομική.

5

Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμισης Απασχολήσεως) Νόμος (Κεφ. 184), όπως τροποποιήθηκε από τον περί Τμήματος Λιμένων (Ρύθμισης και Μεταβίβασις Εξουσιών) Νόμο (Ν. 55/68), και συγκεκριμένα το Άρθρο 2Α, δίνει εξουσία στην Αρχή για έκδοση αδειών αδειούχων αχθοφόρων. Η άδεια πράγματι εκδόθηκε από την Αρχή, η οποία όμως αρνείται να την παραδώσει στον αιτητή πριν αυτός διευθετήσει τις οικονομικές του υποχρεώσεις με τον Σύνδεσμο Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων. Είναι δεκτό ότι ο αιτητής είναι πρόθυμος να προβεί στη διευθέτηση αυτή, αντιμετωπίζει όμως την άρνηση του Συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων (ΣΑΛΑ), ο οποίος αντιτίθεται στην έκδοση νέων αδειών.

10

15

Το κατά πόσο ορθά ή νόμιμα αντιτίθεται ο Σύνδεσμος Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων στην έκδοση των νέων αδειών, δεν είναι θέμα που αφορά την παρούσα προσφυγή. Ούτε τίθεται θέμα νομιμότητας της έκδοσης της άδειας.

20

Υπό το φως των περιστατικών της υπόθεσης το Δικαστήριο κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η άρνηση των καθ' ων η αίτηση να παραδώσουν την εκδοθείσα άδεια στον αιτητή για το λόγο που αναφέρθηκε, ισοδυναμεί με αναγνώριση εξουσίας στον Σύνδεσμο Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων, αναφορικά με την έκδοση αδειών, πράγμα που δεν προβλέπεται από το Νόμο ή από οποιονδήποτε Κανονισμό. Επισημαίνεται επίσης η ανάγκη θέσπισης Κανονισμών για τη ρύθμιση του θέματος, οι οποίοι ελλείπουν παντελώς.

25

30

Με βάση τα πιο πάνω η προσβαλλόμενη παράλειψη ή άρνηση των καθ' ων η αίτηση να παραδώσουν στον αιτητή την ήδη εκδοθείσα άδεια πρέπει να θεωρηθεί άκυρη.

35

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*

### **Προσφυγή.**

Προσφυγή εναντίον της άρνησης των καθ' ων η αίτηση να παραδώσουν στον αιτητή την άδεια Αδειούχου Αχθοφόρου την οποία εξέδωσαν την 18.12.92.

40

*Σπ. Ευαγγέλου, για τον Αιτητή.*

Α. Αλεξάνδρου για Τ. Παπαδόπουλο, για τους Καθ' ων η αίτηση.

*Cur. adv. vult.*

5 ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Με την προσφυγή αυτή ζητείται η ακόλουθη  
θεραπεία:

10 "1. Δήλωση του Δικαστηρίου ότι η συνεχιζόμενη παράλειψη  
των καθ' ων η αίτηση, να εκδώσουν και/ή να χορηγήσουν στον  
αιτητή, την άδεια αδειούχου αχθοφόρου την οποία, αποφάσι-  
σαν σύμφωνα με την επιστολή τους ημερομηνίας 18.12.1992,  
που στάλθηκε στον αιτητή (Τεκμήριο "Γ" στην Αίτηση), να εκδό-  
σουν και/ή να χορηγήσουν στον αιτητή με ισχύ από 30.6.1992,  
είναι άκυρη και χωρίς οποιοδήποτε νόμιμο αποτέλεσμα."

15 Η Αρχή Λιμένων Κύπρου (η Αρχή), με ανακοίνωσή της καλού-  
σε ενδιαφερόμενους να υποβάλουν, μέχρι τις 17/3/90, αιτήσεις για  
έκδοση άδειας αδειούχου αχθοφόρου για απασχόληση στο λιμάνι  
Λεμεσού. Στην ανακοίνωση αναφέρονταν τα ακόλουθα:

20 "Μέχρι τις 17.3.1990, η Αρχή Λιμένων θα δέχεται αιτήσεις από  
πρόσωπα που ενδιαφέρονται να εξασφαλίσουν άδεια αδειούχου  
αχθοφόρου για απασχόληση στο λιμάνι της Λεμεσού.

25 Οι αιτητές θα πρέπει απαραίτητα να πληρούν τις πιο κάτω  
προϋποθέσεις:

(α) Κυπριακή υπηκοότητα.

30 (β) Ηλικία 25-50 χρονών.

(γ) Λευκό Ποινικό Μητρώο.

35 (δ) Στις 31.12.1987 να απασχολούνταν στο λιμενικό χώρο σε  
καθήκοντα εγγεγραμμένου λιμενεργάτη ή μηχανοδηγού  
που απασχολεί ο Σύνδεσμος Αδειούχων Αχθοφόρων ύστε-  
ρα από έγκριση της Αρχής και να συνεχίζουν να απασχο-  
λούνται. (Μαζί με την αίτηση πρέπει να υποβληθεί σχετι-  
κή βεβαίωση του εργοδότη).

40 (ε) Απόφοιτος τουλάχιστο Σχολείου Στοιχειώδους Εκπαί-  
δευσης (Δημοτικού). (Να υποβληθεί απολυτήριο ή άλλα  
αποδεικτικά στοιχεία).

- (στ) Επίπεδο υγείας που να ικανοποιεί την Αρχή.
- Οι αιτητές θα πρέπει να είναι έτοιμοι να υποβληθούν σε ιατρική εξέταση από γιατρό που θα καθορίσει η Αρχή. 5
- Αιτήσεις υποψηφίων που δεν θα πληρούν τις πιο πάνω προϋποθέσεις ή που θα υποβληθούν μετά την πιο πάνω ημερομηνία, δεν θα λαμβάνονται υπόψη.
- Τα πρόσωπα που θα επιλεγούν για παραχώρηση άδειας θα κληθούν να καταβάλουν στους αδειούχους αχθοφόρους του λιμανιού της Λεμεσού μερίδιο που θα αναλογεί για την συμμετοχή τους στο μηχανικό εξοπλισμό που διαθέτουν οι αδειούχοι αχθοφόροι. 10
- Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να πάρουν έντυπα από τις Διευθύνσεις των λιμανιών της Λάρνακας ή της Λεμεσού." 15
- Ο αιτητής ήταν ανάμεσα σ' αυτούς που υπέβαλαν αίτηση. Η Αρχή, σε συνεδρία της ημερομηνίας 28/9/90, αποφάσισε τα ακόλουθα: 20
- "8. Έκδοση αδειών για νέους αδειούχους αχθοφόρους.
- 8.1 Ο Πρόεδρος ανέφερεν ότι από διαβουλεύσεις που είχε με τον ΣΑΛΑ Λεμεσού και τις συντεχνίες ΠΕΟ και ΣΕΚ θα μπορούσαν να εκδοθούν ακόμα 13 νέες άδειες αδειούχου αχθοφόρου σε πρόσωπα για συμπλήρωση του καταλόγου των υποψήφιων, πράγμα που φαίνεται ότι ευνοεί η επιτροπή του ΣΑΛΑ Λεμεσού. 25
- 8.2 Το Συμβούλιο αποφάσισε σχετικά όπως:
- (α) 1..... 35  
 ..  
 4. Θεόδωρος Καπνίσης  
 ..  
 13.....
- (β) Καθορίσει την πολυκλινική "Υγεία" στη Λεμεσό ως το ιατρικό κέντρο στο οποίο θα υποστούν σε ιατρική εξέταση τα πιο πάνω πρόσωπα με δικά τους έξοδα. 40
- (γ) Εξουσιοδοτήσει τον Γενικό Διευθυντή να φροντίσει για

όλες τις ενέργειες που χρειάζονται για την έκδοση των νέων αδειών και να καθορίσει την ημερομηνία από την οποία θα αρχίσει η ισχύς των νέων αδειών."

- 5 Κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 11/7/91, η Αρχή αποφάσισε ως ακολούθως:

10 "9.10 Πρόεδρος έκαμε μια σύντομη ανασκόπηση του θέματος και αναφέρθηκε στις τελευταίες επαφές που είχε για το θέμα με τις συντεχνίες των λιμενεργατών και τον Σύνδεσμο Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων Λεμεσού. Ακολούθησε συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ως προς τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να αντικρύσει η Αρχή το θέμα και τελικά αποφασίστηκεν όπως προωθηθεί η υλοποίηση της απόφασης 235/90 για την έκδοση πρόσθετων 13 αδειών αδειούχου αχθοφόρου στα πρόσωπα που αναφέρονται στην εν λόγω απόφαση με τον ακόλουθο τρόπο: 8 πρόσωπα να γίνουν αδειούχοι αχθοφόροι από 30.10.1991 και τα υπόλοιπα 5 από 30.6.1992. Οι άδειες να εκδοθούν ανάλογα με την ηλικία του καθενός κατά τρόπον ώστε οι πιο ηλικιωμένοι να γίνουν αδειούχοι πριν τους νεότερους. Σχετικά εξουσιοδοτήθηκε η Διεύθυνση να επιληφθεί όλων των θεμάτων που εγείρονται περιλαμβανομένης της ιατρικής εξέτασης των υποψήφιων κατά τρόπο που θα αποφασίσει."

25 Στη συνέχεια ο Γενικός Διευθυντής της Αρχής, με επιστολή του ημερομηνίας 17/7/91, πληροφόρησε το Διευθυντή του Λιμανιού Λεμεσού για τις πιο πάνω αποφάσεις της Αρχής να εγκρίνει την έκδοση 13 νέων αδειών αδειούχου αχθοφόρου όπως και τον τρόπο έκδοσής τους. Η επιστολή συνεχίζει ως εξής:

30 ".....  
Η έκδοση των νέων αδειών θα γίνει με την προϋπόθεση ότι οι υποψήφιοι θα έχουν καθαρό ποινικό μητρώο και επίπεδο υγείας που θα ικανοποιεί την Αρχή.

35 Για την ώρα θα ληφθεί από την Αστυνομία το ποινικό μητρώο των υποψήφιων και θα επικοινωνήσουμε ξανά μαζί σας για το θέμα της ιατρικής τους εξέτασης.

40 Παρακαλώ όπως επικοινωνήσετε με τους αξιωματούχους των συντεχνιών των λιμενεργατών ΠΕΟ και ΣΕΚ στη Λεμεσό καθώς επίσης με τον Γραμματέα και τον Αρχιαχθοφόρο του συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων Λεμεσού και τους κατατοπίσετε για την απόφαση της Αρχής."

Ο Διευθυντής Λιμανιού Λεμεσού με τη σειρά του ενημέρωσε με επιστολή του ημερομηνίας 18/7/91 τους Γραμματείς των συντεχνιών των Λιμενεργατών ΠΕΟ και ΣΕΚ Λεμεσού, όπως και τον Γραμματέα του Συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων Λεμεσού (ΣΑΛΑ) για τις αποφάσεις της Αρχής προσθέτοντας ότι:

5

"Η έκδοση των νέων αδειών θα γίνει με την προϋπόθεση ότι οι υποψήφιοι θα έχουν καθαρό ποινικό μητρώο και επίπεδο υγείας που θα ικανοποιεί την Αρχή."

10

Σε επιστολή του ημερομηνίας 23/6/92, προς το Διευθυντή Λιμανιού Λεμεσού, ο Διευθυντής Προσωπικού και Διοίκησης της Αρχής ανέφερε:

"Πριν προχωρήσουμε στην έκδοση της άδειας των 5 προσώπων που αναφέρονται πιο κάτω, των οποίων η άδεια θα αρχίζει στις 30.6.92, παρακαλώ όπως διευθετήσετε την ιατρική εξέτασή τους από την πολυκλινική "Υγεία" με βάση το συνημμένο υπόδειγμα εντύπου ιατρικής εξέτασης που χρησιμοποιήθηκε στο παρελθόν.

15

1. ....
- .. ..
3. Θεόδωρος Καπνίσσης
- .. ..

20

25

Στον υπεύθυνο της πολυκλινικής "Υγεία" θα πρέπει να τονίσετε ότι το επίπεδο της υγείας των προσώπων αυτών θα πρέπει να είναι τέτοιο που να τους επιτρέπει να ασκούν με ικανοποιητικό τρόπο τα καθήκοντά τους.

30

Παρακαλώ όπως φροντίσετε για την προώθηση της σχετικής διαδικασίας σε συνεννόηση με τον Γραμματέα ή και τον Αρχιαχθοφόρο του ΣΑΛΑ Λεμεσού."

Στις 17/12/92, ο Διευθυντής Προσωπικού και Διοίκησης της Αρχής έστειλε την πιο κάτω επιστολή στο Διευθυντή του Λιμανιού Λεμεσού:

35

"Αναφέρομαι στην αλληλογραφία που λήγει με την επιστολή σας της 7.10.92 (αφ. 66/16) σχετικά με τις νέες άδειες αδειούχου αχθοφόρου και σας πληροφορώ ότι η περίπτωση του κ. Θεόδωρου Καπνίσση επανεξετάστηκε και αποφασίστηκε όπως εκδοθεί η άδεια αδειούχου αχθοφόρου στον κ. Καπνίσση. Η σχετική άδεια επισυνάπτεται.

40

Όπως υπέδειξα και στην επιστολή μου της 6.7.92 η άδεια θα παραδοθεί στον ενδιαφερόμενο αφού προηγουμένως βεβαιωθείτε ότι έχει τακτοποιήσει όλα τα οικονομικά θέματα με τον Σύνδεσμο ως αποτέλεσμα της νέας άδειας.

5

Ο αδειούχος θα πρέπει με την παραλαβή της άδειας να υπογράψει τη συνημμένη αποδοχή την οποία παρακαλώ να μας στείλετε."

10

Ο Διευθυντής του Λιμένα Λεμεσού ενημέρωσε τον αιτητή με επιστολή του ημερομηνίας 18/12/92, η οποία έχει ως εξής:

15

"Επιθυμώ ν' αναφερθώ στην επιστολή μου του ιδίου αριθμού, ημερομ. 7/10/92 σχετικά με την αίτησή σας για διορισμό σαν Αδειούχος Αχθοφόρος στο λιμάνι Λεμεσού και να σας πληροφορήσω ότι η περίπτωση σας επανεξετάστηκε και αποφασίστηκε όπως σας εκδοθεί η άδεια Αδειούχου Αχθοφόρου, με ισχύ από 30/6/92.

20

Παρακαλώ να προσέλθετε στο γραφείο μου για να παραλάβετε την άδεια σας προσκομίζοντας βεβαίωση από τον Σύνδεσμο Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων ότι έχετε τακτοποιήσει τα οικονομικά θέματα με το Σύνδεσμό σας σαν αποτέλεσμα της άδειας αυτής."

25

Όπως φαίνεται από τα μετέπειτα γεγονότα, ο ΣΑΛΑ αντιδρούσε στην έκδοση των νέων αδειών και για το λόγο αυτό αρνήθηκε να τακτοποιήσει τις οικονομικές υποχρεώσεις του αιτητή, η δε Αρχή, με τη σειρά της, αρνείτο να παραδώσει την άδεια στον αιτητή.

30

35

Ως εκ τούτου, ο δικηγόρος του αιτητή απήλυθε επιστολή, ημερομηνίας 22/4/93, στο Γενικό Διευθυντή της Αρχής, με την οποία, αφού έκανε αναφορά στην άρνηση του ΣΑΛΑ να δεχθεί την τακτοποίηση, από τον αιτητή, των οικονομικών του υποχρεώσεων, ζητούσε την παράδοση της άδειας στον αιτητή. Ο δικηγόρος του αιτητή ανέφερε στην επιστολή του ότι ο αιτητής είχε συμμορφωθεί πλήρως με όλες τις προϋποθέσεις που τίθενται από τον περί Λιμενεργατών Νόμο, Κεφ. 184, προς έκδοση της άδειας και ότι ο Νόμος δεν απαιτούσε βεβαίωση από το ΣΑΛΑ για την έκδοση της άδειας.

40

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομηνίας 18/5/93, πληροφόρησε το δικηγόρο του αιτητή ότι δεν είχε οτιδήποτε να προσθέσει στην

αρχική της απόφαση. Ταυτόχρονα, τον πληροφόρησε ότι ο ΣΑΛΑ Λεμεσού εξακολουθούσε να αντιδρά στην απόφαση της Αρχής για αύξηση του αριθμού των αδειούχων αχθοφόρων, και η Αρχή συνέχιζε τις ενέργειές της για διευθέτηση του θέματος.

5

Λόγω της συνεχιζόμενης άρνησης της Αρχής να του παραδώσει την άδεια, ο αιτητής καταχώρησε την παρούσα προσφυγή.

Ο δικηγόρος του αιτητή υποστήριξε ότι ο αιτητής πληρούσε όλες τις προϋποθέσεις για έκδοση της άδειας και ότι η διευθέτηση της εκκρεμότητας με τον ΣΑΛΑ Λεμεσού δεν αποτελούσε ούτε και μπορούσε να αποτελέσει απαραίτητη προϋπόθεση για την έκδοσή της. Η οποιαδήποτε υποχρέωση του αιτητή για οικονομική συνεισφορά στον ΣΑΛΑ δημιουργείται μετά την έκδοση της άδειας. Επικαλέστηκε προς τούτο τον όρο 5 της Άδειας Αδειούχου Αχθοφόρου, που έχει ως εξής:

10

15

"(5) Αυτός που έχει την άδεια οφείλει μέσα σε 30 μέρες από την έναρξη της ισχύς αυτής της άδειας να καταβάλει το μερίδιο που του αναλογεί πάνω στην αξία των μηχανημάτων ή άλλου εξοπλισμού των αδειούχων αχθοφόρων του λιμανιού, το οποίο θα έχει υπολογιστεί από τους αδειούχους αχθοφόρους και εγκριθεί από την Αρχή μέσα σε 15 μέρες από την έναρξη της ισχύς αυτής της άδειας."

20

25

Ο δικηγόρος του αιτητή υποστήριξε επίσης ότι ο Νόμος, και ιδιαίτερα το άρθρο 2Α (δεν θεσπίστηκαν Κανονισμοί), δεν περιέχει καμιά πρόνοια για τακτοποίηση οποιασδήποτε οικονομικής εκκρεμότητας με τον ΣΑΛΑ ως προϋπόθεση για την έκδοση άδειας. Επομένως, σύμφωνα με την εισήγησή του, η επίκληση του θέματος αυτού ως λόγου άρνησης χορήγησης της άδειας ισοδυναμεί με κατάχρηση εξουσίας, όπως και με μεταβίβαση αρμοδιότητας για έκδοση της άδειας στον ΣΑΛΑ.

30

Η δικηγόρος για τους καθ' ων η αίτηση υποστήριξε ότι στην προκειμένη περίπτωση η επέλευση των αποτελεσμάτων της έκδοσης της άδειας συνοδεύετο από αναβλητική αίρεση, την ρύθμιση των οικονομικών θεμάτων με το ΣΑΛΑ. Αναφέρθηκε σε Ελληνικά συγγράμματα αναφορικά με τη διάκριση μεταξύ όρου και αιρέσεως και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η αδυναμία ενεργοποίησης της άδειας που εξεδόθη υπέρ του αιτητή οφείλεται στο ότι δεν επληρώθη, μέχρι στιγμής, η αναβλητική αίρεση υπό την οποία εξεδόθη η άδεια, γεγονός για το οποίο δεν ευθύνεται η Αρχή.

35

40



Δεν θα ενδιατρίψω στο κατά πόσο η διευθέτηση του οικονομικού θέματος με τον ΣΑΛΑ Λεμεσού αποτελούσε στην παρούσα περίπτωση αναβλητική αίρεση ή όρο ή οτιδήποτε άλλο. Είναι παραδεκτό ότι η επίδικη άδεια εγκρίθηκε και εκδόθηκε από την Αρχή, με ημερομηνία ισχύος της την 30/6/92. Η διαφορά έγκειται στη μη ενεργοποίησή της, τη μη παράδοσή της δηλαδή στον αιτητή, παρά το ότι είχε ισχύ αναδρομική, για το λόγο που αναφέρθηκε.

Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμισις Απασχολήσεως) Νόμος (Κεφ. 184), όπως τροποποιήθηκε από τον περί Τμήματος Λιμένων (Ρύθμισις και Μεταβίβασις Εξουσιών) Νόμο (αφ. 55/68), και συγκεκριμένα το άρθρο 2Α, δίνει εξουσία στην Αρχή για έκδοση αδειών αδειούχων αχθοφόρων. Η άδεια πράγματι εκδόθηκε από την Αρχή, η οποία όμως αρνείται να την παραδώσει στον αιτητή πριν αυτός διευθετήσει τις οικονομικές του υποχρεώσεις με τον ΣΑΛΑ. Είναι δεκτό ότι ο αιτητής είναι πρόθυμος να προβεί στη διευθέτηση αυτή, αντιμετωπίζει όμως την άρνηση του ΣΑΛΑ, ο οποίος αντιτίθεται στην έκδοση νέων αδειών.

Το κατά πόσο ορθά ή νόμιμα αντιτίθεται ο ΣΑΛΑ στην έκδοση των νέων αδειών, δεν είναι θέμα που αφορά την παρούσα προσφυγή. Ούτε τίθεται θέμα νομιμότητας της έκδοσης της άδειας.

Έχω μελετήσει τους ισχυρισμούς των δικηγόρων και υπό το φως των περιστατικών της υπόθεσης κατέληξα στο συμπέρασμα ότι η άρνηση των καθ'ων η αίτηση να παραδώσουν την εκδοθείσα άδεια στον αιτητή για το λόγο που αναφέρθηκε, ισοδυναμεί με αναγνώριση εξουσίας στον ΣΑΛΑ, αναφορικά με την έκδοση αδειών, πράγμα που δεν προβλέπεται από το Νόμο ή από οποιονδήποτε Κανονισμό. Επισημαίνεται επίσης η ανάγκη θέσπισης Κανονισμών για τη ρύθμιση του θέματος, οι οποίοι ελλείπουν παντελώς.

Με βάση τα πιο πάνω θεωρώ ότι η προσβαλλόμενη παράλειψη ή άρνηση των καθ'ων η αίτηση να παραδώσουν στον αιτητή την ήδη εκδοθείσα άδεια πρέπει να θεωρηθεί άκυρη.

Ως αποτέλεσμα η παρούσα προσφυγή επιτυγχάνει και η επίδικη παράλειψη ακυρώνεται.

Δεν γίνεται διαταγή για έξοδα.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*