

14 Αυγούστου, 1995

[ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 154.4 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΚΑΙ  
ΤΑ ΑΡΘΡΑ 3 ΚΑΙ 9 ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟ-  
ΣΥΝΗΣ (ΠΟΙΚΙΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ) ΝΟΜΟΥ 33/1964,

ΚΑΙ

ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ,  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ  
ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΠΡΟΗΒΙΤΙΟΝ ΚΑΙ  
CERTIORARI,

ΚΑΙ

ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΕΝΤΑΛΜΑ ΣΥΛΛΗΨΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΥ  
ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΚΔΟΘΗΚΕ ΤΗΝ 7/8/1995 ΑΠΟ  
ΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΛΕΜΕΣΟΥ.

(Αίτηση Αρ. 140/95).

---

*Certiorari και Prohibition — Ακύρωση εντάλματος σύλληψης —  
Άδεια για καταχώρηση αίτησης — Στοιχειοθέτηση εύλογης υπόνοι-  
ας διάπραξης αδικήματος.*

- 5 *Ένταλμα σύλληψης — Αποδεικτικά στοιχεία ενώπιον του Δικαστή ο  
οποίος το εξέδωσε — Στοιχειοθέτηση εύλογης υπόνομιας διάπραξης  
αδικήματος.*

10 Το αίτημα του αιτητή ήταν να του παραχωρηθεί από το Ανώτα-  
το Δικαστήριο άδεια να καταχωρήσει αίτηση για την έκδοση εντάλ-  
ματος certiorari και prohibition με το οποίο να ακυρώνεται ένταλ-  
μα σύλληψής του.

15 Ο αιτητής δεν είχε συλληφθεί, αλλά πληροφορήθηκε για την έκ-  
δοση του εντάλματος εναντίον του, από τηλεοπτικό σταθμό.

20 Τόσο με ένορκη δήλωσή του, όσο και προφορικά εξέθεσε ενώ-  
πιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου τα γεγονότα και ισχυρίστηκε ότι  
με βάση αυτά δεν αποκαλύπτεται εύλογη υπόνοια εναντίον του για  
διάπραξη αδικήματος.

*Αποφασίστηκε, ότι:*

- (1) Το Ανώτατο Δικαστήριο δεν μπορεί να παραχωρεί άδεια καταχώρησης αίτησης για την έκδοση προνομιακού εντάλματος σε σχέση με δικαστική απόφαση που κατ' ισχυρισμόν εκδόθηκε. 5
- (2) Το αντικείμενο της αίτησης πρέπει να είναι συγκεκριμένο και είναι υποχρέωση του αιτητή να θέσει ενώπιον του Δικαστηρίου τα στοιχεία που ενεργοποιούν τη δικαιοδοσία του. 10
- 3) Το ζήτημα δεν είναι αν με βάση τα στοιχεία, όπως τα παρουσιάζει ο αιτητής, στοιχειοθετείται εύλογη υπόνοια διάπραξης αδικήματος, αλλά αν προσκομίστηκαν αποδεικτικά στοιχεία ενώπιον του Δικαστή ο οποίος καθ' υπόθεση εξέδωσε το ένταλμα. 15

*Η αίτηση απορρίφθηκε.*

*Αναφερόμενη υπόθεση*

*Περρέλλα Τζεννάρο (Αρ. 2) (1995) 1 Α.Α.Δ. 692. 20*

**Αίτηση.**

Αίτηση με την οποία ο αιτητής ζητά τη χορήγηση άδειας για την καταχώρηση αίτησης για την έκδοση εντάλματος certiorari και prohibition. 25

Αιτητής παρουσιάζεται αυτοπροσώπως.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. 30  
Ο αιτητής άκουσε από τηλεοπτικό σταθμό πως εκδόθηκε ένταλμα σύλληψης εναντίον του, σε σχέση με την αγορά εμπορευμάτων με την έκδοση "ακάλυπτης επιταγής". Ζητά τη χορήγηση άδειας για την καταχώριση αίτησης για την έκδοση εντάλματος certiorari και prohibition, επειδή, όπως αναφέρεται στην ένορκη δήλωσή του και όπως επανέλαβε και ενώπιόν μου, από τα πραγματικά γεγονότα όπως τα παραθέτει δεν αποκαλύπτεται οποιαδήποτε εύλογη υπόνοια εναντίον του για διάπραξη ποινικού αδικήματος. Επικαλέστηκε την υπόθεση **Πολυκάρπου** (1991) 1 Α.Α.Δ., σελ. 207, σύμφωνα με την οποία αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση εντάλματος σύλληψης η ύπαρξη "εύλογης υπόνοιας", που πρέπει να στοιχειοθετείται από μαρτυρία που προσάγεται. 40

Η αίτηση είναι εκδήλως αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

5 Σε καμιά περίπτωση δε θα παρείχα άδεια για την καταχώριση αίτησης για την έκδοση προνομιακού εντάλματος σε σχέση με δικαστική απόφαση που, κατ' ισχυρισμόν, εκδόθηκε, όπως άκουσε ο αιτητής από τηλεοπτικό σταθμό. Το αντικείμενο της αίτησης πρέπει να είναι συγκεκριμένο και ήταν ευθύνη του αιτητή να θέσει ενώπιον του Δικαστηρίου τα στοιχεία που θα ενεργοποιούσαν τη δικαιοδοσία του.

10 Πέραν από αυτά, το ζήτημα δε θα ήταν αν, με βάση τα γεγονότα όπως τα παρουσιάζει ο ίδιος ο αιτητής, στοιχειοθετείται εύλογη υπόνοια για τη διάπραξη αδικήματος, αλλά αν προσκομίστηκαν αποδεικτικά στοιχεία ενώπιον του Δικαστή ο οποίος, καθ' υπόθεση, εξέδωσε το ένταλμα, (βλ. **Αναφορικά με την Αίτηση του Τζενάρο Περγέλλα** (Αρ. 2) (1995) 1 Α.Α.Δ. 692)

15 Η αίτηση απορρίπτεται.

*Η αίτηση απορρίπτεται.*